Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 47-й № 350 (14744) | Вторник, 16 декабря 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

После осуществления коллективизации, явившейся торжеством ленинского кооперативного плана, в это пятилетие партией были разработаны и претворены в жизнь такие важнейшие мероприятия, которые ознаменовали новый этап в развитии и укреплении колхозного строя, всей нашей социалистической системы.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

15 декабря 1958 года открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум заслушал доклад Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА «Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов».

Текст доклада публикуется сегодня.

Пленум ЦК КПСС продолжает свою работу.

ИТОГИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС

Товарищи!

На обсуждение настоящего Пленума ЦК вносится вопрос об итогах развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачах дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Этот вопрос настолько важен, что работа нашего Пленума, видимо, явится политическим отчетом партии перед народом за состояние сельского хозяйства. Сентябрьский, январский и последующие Пленумы Центрального Комитета, а также XX съезд партии всесторонне разработали широкую программу подъема сельского хозяйства. Центральный Комитет призвал партию и весь народ к тому, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, как основу всего народного хозяйства, в кратчайшие сроки обеспечить резкое увеличение производства зерна, мяса, молока, шерсти, хлопка, сахарной свеклы, картофеля, овощей и других продуктов.

В мероприятиях по сельскому хозяйству, принятых партией, воплотились идеи Ленина о развитии производительных сил деревни на основе социалистического преобразования сельского хозяйства, об укреплении союза рабочего класса и крестьянства, о творческой роли народных масс, о неуклонном подъеме благосостояния трудящихся. Центральный Комитет смело обнажил крупные недостатки в состоянии сельского хозяйства, отбросил с пути все, что мешало развитию колхозов и совхозов. Благодаря тому, что партия подвергла острой критике ошибки в руководстве сельским хозяйством и подняла народ на преодоление имевшихся недостатков, наша страна стала еще сильнее и могущественнее.

Успешное осуществление намеченной программы по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов явилось крупным вкладом в дальнейшее экономическое развитие Советского государства, укрепление его могущества и повышение жизненного уровня советских людей. Не будет преувеличением сказать, что истекший после сентябрьского Пленума ЦК 1953 года период в жизни партии и страны, в жизни нашего народа имеет историческое значение.

После осуществления коллективизации, явившейся торжеством ленинского кооперативного плана, в это пятилетие партией были разработаны и претворены в жизнь такие важнейшие мероприятия, которые ознаменовали новый этап в развитии и укреплении колхозного строя, всей нашей социалистической системы.

Руководствуясь ленинским учением, опираясь на поддержку рабочего класса и основных масс крестьянства, партия обеспечила переход крестьян от мелкого единоличного хозяйства к крупному коллективному хозяйству. Это была революция, утвердившая социалистический способ производства в деревне. Мало было, однако, создать новую социалистическую форму хозяйства. Требовалось обеспечить такие условия, при которых смогли бы развернуться и быть использованы в интересах строительства коммунизма все возможности, которые заложены в коллективном земледелии, в колхозном строе. Социалистическая форма хозяйства, будучи самой прогрессивной, может показать невиданные темпы роста общественного производства. Эта форма организации может дать наилучшие результаты при условии, если будут приведены в действие великие силы революционного энтузиазма масс, если будет последовательно соблюдаться принцип материальной заинтересованности тружеников сельского хозяйства в развитии общественного производства.

Эти важнейшие ленинские положения в недавнем прошлом серьезно нарушались в практике руководства сельским хозяйством, особенно в период, предшествовавший сентябрьскому Пленуму Центрального Комитета партии. В результате многие колхозы на протяжении длительного времени оставались экономически слабыми, что сказалось и на состоянии сельского хозяйства страны в целом.

Значение пятилетия, истекшего после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, в том и состоит, что благодаря принятым партией мерам развернулись силы колхозного строя, приведены в действие его резервы, на реальную основу поставлена задача создания обилия сельскохозяйственных продуктов и достижения в сельском хозяйстве страны более высокой производительности труда. Это имеет неоценимое значение для дела коммунистического строительства, для подъема благосостояния народа.

Анализируя путь, пройденный сельским хозяйством за последние пять лет, следует сказать об экономическом положении страны, сложившемся к 1953 году.

Промышленность Советского Союза к тому времени добилась значительных успехов. Намного возросло производство металла, топлива, электроэнергии, увеличился выпуск продукции других важнейших отраслей тяжелой индустрии и легкой промышленности. Подъем промышленного производства, строительство новых городов и промышленных центров предъявляли более высокий, чем прежде, спрос на продукты питания и сельскохозяйственное сырье.

А как обстояло дело тогда в сельском хозяйстве?

Надо прямо сказать, что положение в сельском хозяйстве было в ту пору тяжелым. Колхозы и совхозы хотя и залечили раны, нанесенные войной, но достигнутый ими уровень производства не мог удовлетворить потребности страны. Вследствие крупных недостатков в руководстве колхозами и совхозами и некоторых извращений ленинской политики в колхозном строительстве рост сельскохозяйственного производства затормозился. В этом нетрудно убедиться, если посмотреть итоги развития сельского хозяйства за период с 1948 по 1953 год. За эти годы, по существу, не увеличились валовые сборы и заготовки зерна. Производство молока также не росло, а среднегодовое производство мяса было ниже того уровня, которого страна достигла перед войной.

Создалось известное несоответствие в развитии промышленности и сельского хозяйства, в действительных потребностях государства в зерне и других продуктах и их фактическом производстве. Это несоответствие таило в себе опасные последствия. Оно могло задержать дальнейший подъем социалистической индустрии, рост благосостояния трудящихся, продвижение нашей страны к коммунизму, что в конечном счете ослабило бы экономическое могущество Советского Союза и всего социалистического лагеря. Следовательно, вопрос о преодолении отставания сельского хозяйства, о необходимости его крутого подъема имел не только внутреннее, но и международное значение.

Перед Коммунистической партией, перед советским народом встала как одна из самых неотложных и жизненно важных задач — в кратчайшие сроки обеспечить быстрый рост сельскохозяйственного производства с тем, чтобы удовлетворить потребности трудящихся в продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье.

Это была трудная задача. Потребовались огромные усилия партии, рабочего класса и колхозного крестьянства, советской интеллигенции для того, чтобы в несколько лет совершить гигантский скачок в развитии сельского хозяйства.

Опираясь на безграничную поддержку и творческую активность всех трудящихся, наша партия развернула огромную организаторскую и политическую работу, определила наиболее актуальные проблемы развития сельского хозяйства, возглавила всенародную борьбу за претворение в жизнь намеченной сентябрьским Пленумом ЦК программы крутого подъема сельского хозяйства.

В интересах всего народа, в интересах дальнейшего укрепления могущества страны и подъема благосостояния трудящихся партия разрешила важнейшие экономические вопросы развития социалистического сельского хозяйства. Был восстановлен принцип материальной заинтересованности колхозников, всех тружеников деревни в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, что способствовало повышению трудовой активности масс колхозников, подъему производительности труда. Партия укрепила колхозы и совхозы руководящими кадрами, а также кадрами специалистов сельского хозяйства. Благодаря героическим усилиям рабочего класса сельское хозяйство в кратчайший срок получило сотни тысяч тракторов и миллионы различных машин. На развитие сельского хозяйства государство ассигновало огромные средства. Был принят новый порядок планирования, развязавший инициативу колхозников, позволивший им планировать свое общественное хозяйство, исходя из наиболее полного использования имеющихся возможностей. По призыву Центрального Комитета партии трудящиеся СССР освоили десятки миллионов гектаров новых земель, что имело решающее значение для увеличения производства зерна и подъема сельского хозяйства в целом.

Все эти меры дали возможность в короткий срок преодолеть отставание сельскохозяйственного производства, укрепить экономику колхозов. На этой основе партия осуществила реорганизацию машинно-тракторных станций, разработала и провела в жизнь новый порядок заготовок сельскохозяйственных продуктов, что имеет важнейшее значение для дальнейшего развития колхозного строя.

Борьба партии и всего советского народа за подъем сельского хозяйства увенчалась выдающейся победой. За последнее пятилетие по сравнению с предыдущим пятилетием значительно увеличились производство и заготовки всех сельскохозяйственных продуктов, что благотворно сказалось на подъеме жизненного уровня советских людей.

Разрешите огласить данные о росте заготовок основных сельскохозяйственных продуктов.

ЗАГОТОВЛЕНО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

	1953 год	1958 год (на 10 декабря)	В 1958 году больше, чем в 1953 году	1958 в % к 1953 году
Зерно — миллионов пудов	1830	3495	1665	191
в том числе пшеница	1124	2601	1477	231
Сахарная свекла — миллионов тонн	22,8	50,9	28,1	223
Выработано сахара — миллионов тонн	3,0	4,6	1,6	154
Картофель — миллионов тонн	5,1	6,7	1,6	130
Овощи — миллионов тонн	2,2	4,0	1,8	180
Подсолнечник — миллионов центнеров	15,7	25,9	10,2	165
Хлопок-сырец — миллионов тонн	3,7	4,3	0,6	116
Лен-волокно — тысяч тонн	88,5	184,7	96,2	209
Мясо — тысяч тонн живого веса	3307	5343	2036	162
в том числе свинина	524	1520	996	290
Молоко — миллионов тонн	10,4	21,4	11,0	205
Выработано животного масла на заводах — тысяч тонн	350	622	272	178
Шерсть — тысяч тонн	195	312	117	160
Яйцо — миллионов штук	2499	4405	1906	176

В этой таблице обращает внимание тот факт, что у нас не только увеличились заготовки хлеба, но и произошло коренное качественное улучшение заготавливаемого зерна. Если в 1953 году наиболее ценной зерновой культуры — пшеницы было заготовлено на 10 декабря 1 миллиард 124 миллиона пудов, то в текущем году пшеницы заготовлено 2 миллиарда 601 миллион пудов. Это огромный успех, товарищи. Всем известно, что раньше при недостатке продовольственного зерна приходилось для выпечки простого хлеба использовать даже фуражное зерно, примешивать картофель, что ухудшало качество хлеба. Теперь же мы имеем достаточно высококачественной пшеницы, а также ржи для производства необходимого количества хорошего хлеба.

Следует отметить также, что уже к 1 декабря текущего года, то есть на месяц раньше срока, выполнен годовой план заготовок мяса и молока. На 10 декабря государству продано скота и птицы в живом весе на 647 тысяч тонн и молока на 1 миллион 472 тысячи тонн больше, чем было заготовлено на эту же дату в 1957 году.

Намного возросла валовая продукция сельского хозяйства в целом. Если за 1949—1953 годы в среднем за год она составила несколько менее 300 миллиардов рублей, то за 1954—1958 годы также в среднем за год — свыше 400 миллиардов рублей в сопоставимых ценах.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Язык не поворачивается называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если вдуматься, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Вся партия, весь советский народ единодушно осудили эту фракционную раскольническую группу. В свете нынешних успехов в сельском хозяйстве каждый советский человек еще больше осознает, что антипартийная группа, оторвавшаяся от народа, выступала против его жизненных интересов, вела борьбу против осуществления курса партии, выработанного на XX съезде КПСС по всем важнейшим вопросам внутренней и внешней политики. Члены ЦК хорошо помнят, с каким ожесточением эта группа раскольников выступала против реорганизации управления промышленностью и строительством, против расширения прав союзных республик и местных партийных и советских органов.

В настоящем докладе я не буду подробно останавливаться на всей позорной деятельности этой группы. Но, говоря о борьбе партии и народа за крутой подъем сельского хозяйства, нельзя умолчать о том, как эта группа на протяжении последних лет упорно противодействовала осуществлению важнейших мер в области сельского хозяйства и тем самым тормозила развитие экономики страны.

Как известно, антипартийная группа боролась против политики партии в освоении целинных земель. Между тем именно за счет освоения целины страна резко увеличила валовое производство и заготовки зерна, что позволило поднять благосостояние народа, еще более укрепить могущество нашей Родины.

Антипартийная группа выступала против нового порядка планирования в сельском хозяйстве. А ведь именно новый порядок планирования развязал творческую инициативу масс, позволил более разумно использовать местные возможности. В результате колхозы с тех же земель получают теперь гораздо больше продукции. Антипартийная группа пыталась заглушить патриотическое движение, начатое передовыми колхозами и совхозами, за быстрейший подъем животноводства и решение задачи в кратчайший срок догнать США по производству продуктов животноводства на душу населения. Между тем, это движение было поддержано всем народом и уже дает положительные результаты. Антипартийная группа выступала против освобождения хозяйств колхозников, рабочих и служащих от обязательных поставок мяса, молока, картофеля и других сельскохозяйственных продуктов, пыталась запугать Центральный Комитет, будто проведение такой меры нарушит снабжение страны продуктами животноводства. Что же получилось на деле? Освободив хозяйства колхозников от обязательных поставок, партия подняла творческую активность колхозного крестьянства. В итоге производство и заготовки животноводческих продуктов не только не уменьшились, но и значительно возросли, что пошло на пользу всему советскому народу.

Выступления антипартийной группы против важнейших мероприятий партии, направленных на укрепление колхозов и повышение благосостояния колхозников, свидетельствуют о том, что Молотов, Каганович, Маленков и другие оказались не понимающими сельского хозяйства, они неправильно относились к крестьянству, рассматривали его как силу, которая оказывает сопротивление социалистическому строительству. Эта противоречащая взглядам Ленина ложная линия в отношении колхозов и колхозников на практике привела к тому трудному положению в сельском хозяйстве, которое мы имели к 1953 году.

В самом деле, как можно сочетать с интересами подъема сельского хозяйства предложение, которое внес Молотов, и, несмотря на возражения, добился того, что оно было принято, о том, чтобы каждая область обеспечивала себя собственным картофелем. Разве можно было в тех условиях так ставить вопрос? Чтобы обеспечить, например, Москву и Ленинград картофелем за счет колхозов Московской и Ленинградской областей, требовалось резко расширить посевные площади под картофелем. А что это означало для колхозов? Если учесть, что картофель тогда заготавливался по цене в 2,5—3 копейки за килограмм, то не трудно увидеть, к чему вело предложение Молотова. Оно вело к подрыву колхозов. При таких условиях, чем больше колхоз сдавал картофеля, тем больше он разорялся, потому что не только не возмещались затраты на его производство, но даже на перевозку этого картофеля для сдачи государству нужно было изыскивать средства в других отраслях сельскохозяйственного производства. А другие отрасли также были в запущенном состоянии. Таким образом это толкало колхозы на полное разорение.

Или возьмите другое предложение Молотова — об увеличении суммы займа в деревне. Он мотивировал это предложение тем, что колхозники мало участвуют в подписке на заем, подписываются на небольшую сумму, меньше, чем в городах. И Молотов также добился принятия этого предложения. Увеличение суммы займа, конечно, не могло решать задачу изыскания средств, но оно ухудшало политические настроения колхозников, которых уговаривали подписываться на заем, а они не имели возможности это сделать из-за крайне низких доходов в колхозах. Вносилось немало и других предложений, которые на деле подкашивали сельское хозяйство.

Теперь все видят, как позорно провалилась эта презренная группа жалких фракционеров, разоблаченная и разгромленная Центральным Комитетом, отброшенная прочь партией и народом.

Мероприятия по сельскому хозяйству, разработанные Центральным Комитетом, успешно претворяются в жизнь. Они имеют поистине революционное значение для развития сельскохозяйственного производства в нашей стране.

Рассмотрим основные итоги развития сельского хозяйства за последние годы по важнейшим его отраслям.

I. Подъем земледелия и увеличение производства зерна

Товарищи!

Разрабатывая программу дальнейшего развития сельского хозяйства, партия исходила из того, что основой сельскохозяйственного производства является зерновое хозяйство. Без решения зерновой проблемы нельзя обеспечить потребность страны в хлебе, нельзя добиться подъема животноводства и увеличения производства технических культур.

Но именно в производстве зерна было допущено наиболее серьезное отставание, повлекшее за собой застой некоторых других важных отраслей сельского хозяйства, особенно животноводства. Количество товарного зерна было крайне недостаточным, создавались трудности снабжения хлебом даже в крупных городах. В 1953 году страна заготовила 1 миллиард 899 миллионов пудов хлеба, а было израсходовано на снабжение и семенную ссуду 2 миллиарда 20 миллионов пудов. Пришлось на текущие нужды брать зерно из государственного резерва, что являлось совершенно недопустимым.

Фактически по производству зерна страна длительный период находилась на том уровне, который имела дореволюционная Россия. Позвольте огласить некоторые данные по этому вопросу.

ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ, ФАКТИЧЕСКИЙ (амбарный) УРОЖАЙ И ВАЛОВОЙ СБОР ЗЕРНА

	Площади зерновых в миллионах гектаров	Сбор с гектара — центнеров	Валовой сбор зерна — миллионов пудов
1910—1914 годы (в среднем за год по современной территории)	102,5	7,0	4380
1949—1953 годы (в среднем за год)	105,2	7,7	4942

Как видите, по посевным площадям, по урожайности и сбору зерна страна оставалась практически на том же уровне, что и в

(Продолжение на 2-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й стр.)

дореволюционный период, хотя численность населения, особенно промышленных центров и городов, значительно возросла и потребности государства в зерне были неизмеримо большими, чем потребности царской России.

Знали ли о недостатке хлеба в стране те, кто отвечал за состояние сельского хозяйства, в частности Маленков? Безусловно, они знали об этом. Однако вопреки фактам Маленков в 1952 году с трибуны съезда партии заявил, что валовой урожай зерна в стране составил 8 миллиардов пудов и что теперь, мол, зерновая проблема решена окончательно и бесповоротно. Маленков поступил нечестно, оперируя данными так называемой биологической урожайности, хотя всем известно, что «биологический урожай» это далеко не то же самое, что реальное зерно в закромах: ведь из понятия «биологической урожайности» хлеба не испечешь! А пекут его из того зерна, которое собирают в амбары.

В действительности положение с производством зерна сложилось иное. Колхозы и совхозы даже в лучшем для того периода по урожайности 1952 году собрали не 8 миллиардов, а только 5,6 миллиарда пудов зерна. Несмотря на то, что колхозы и совхозы сдали государству даже часть семян, в стране было заготовлено лишь 2,1 миллиарда пудов хлеба, что не удовлетворяло текущих потребностей государства, не говоря уже о создании необходимых резервов.

Заявление о сборе 8 миллиардов пудов зерна было не чем иным, как очковтирательством, обманом партии и народа, и преследовало цель скрыть крупные провалы в сельском хозяйстве, руководство которым было поручено Маленкову.

Так обстояло дело с производством зерна. Требовалось осуществить самые неотложные меры для подъема зернового хозяйства. Эти меры разработал Центральный Комитет партии. Главными из них были:

во-первых, освоение большого количества целинных и залежных земель в Сибири, Казахстане и на юго-востоке страны;

во-вторых, расширение посевов и повышение урожайности кукурузы, продвижение этой культуры в новые районы; пересмотр структуры посевных площадей с тем, чтобы заменить малоурожайные культуры более урожайными зерновыми и другими сельскохозяйственными культурами;

в-третьих, увеличение сбора зерна на старопахотных землях за счет повышения урожайности и сокращения потерь.

В результате осуществления этих мер произошли большие перемены в развитии зернового хозяйства. Приведу данные о посевных площадях, валовых сборах и заготовках зерна за соответствующие годы:

	1953 г.	1958 г.	1958 г. по отношению к 1953 г. в %
Посевные площади зерновых культур (в миллионах гектаров)	106,7	125,2	117
Валовой сбор зерна (в миллионах пудов)	5036	8508	169
Заготовлено зерна (в миллионах пудов)	1899	3495	184

Как видите, за прошедшие пять лет посевные площади под зерновыми культурами увеличились на 18,5 миллиона гектаров, или на 17 процентов, валовой сбор зерна — на 3 миллиарда 472 миллиона пудов, или на 69 процентов, а заготовлено хлеба в 1958 году на 84 процента больше, чем было заготовлено всего из урожая 1953 года. Всего в текущем году государство заготовило 3,5 миллиарда пудов зерна, что является выдающейся победой партии и народа в осуществлении планов коммунистического строительства. Такого количества хлеба наша страна никогда за свою историю не имела. Все советские люди радуются этой победе и гордятся тем, что Коммунистическая партия с большим успехом претворяет в жизнь мероприятия по развитию зернового хозяйства.

Решающим условием увеличения производства зерна явилось освоение целинных и залежных земель. Советский народ под руководством партии совершил немало беспримерных подвигов в истории. Ныне в летопись великих побед, составляющих национальную гордость нашей страны, вошел новый трудовой подвиг народа — освоение миллионов гектаров целинных и залежных земель.

В течение трех лет труженики сельского хозяйства Сибири, Казахстана, Поволжья и других районов при активной поддержке всего народа подняли 36 миллионов гектаров целины. За эти годы на новых землях создано 425 крупных совхозов со средней посевной площадью 25—30 тысяч гектаров. Таких масштабов и темпов освоения новых земель не знало ни одно государство.

Для более наглядного представления о значении совхозов, созданных на целине, приведу следующий пример. В Атбасарском районе Акмолинской области в январе 1954 года на целинных, ранее пустовавших землях основан совхоз «Днепропетровский». Его коллектив поднял 39 тысяч гектаров целины. Совхоз сдал государству с начала организации 7 миллионов 200 тысяч пудов зерна, в том числе в 1958 году 3 миллиона 200 тысяч пудов. Себестоимость центнера зерна в совхозе в 1958 году составила 26 рублей 84 копейки. На организацию совхоза государство вложило 28 миллионов 400 тысяч рублей. Доход государства от полученной совхозом продукции за эти годы составил 86 миллионов 400 тысяч рублей, а вместе с прибылью совхоза — 102 миллиона рублей. Следовательно, за вычетом расхода государство получило в виде чистого дохода от реализации совхозной продукции и прибыли 74 миллиона рублей. В совхозе построено более 200 жилых домов, столовая, детские ясли, бани, различные производственные помещения. В совхозе уже имеется около 2 тысяч голов крупного рогатого скота, 5.600 овец и свыше 1.200 свиней.

Целина явилась не только источником увеличения производства зерна. Подъем целины был школой коммунистического воспитания и трудовой закалки сотен тысяч людей. В освоении целины выдающуюся роль сыграл ленинский комсомол, наша славная молодежь, вписавшая яркую страницу в историю борьбы за коммунизм. 350 тысяч молодых патриотов по призыву партии отправились на освоение целины и с честью выполнили возложенные на них задачи. За последние три года на уборке целинного урожая трудилось более трех миллионов студентов, молодых рабочих и служащих, заслуживших горячую благодарность нашего народа.

Когда возникла идея освоения целины, Молотов и другие участники антипартийной группы, выступая против этого мероприятия партии и государства, пытались доказать, будто расходы на освоение целины не окупятся и это дело экономически якобы невыгодно. Прошедшие годы опрокинули эти вздорные утверждения и показали всестороннюю экономическую выгоду государства от освоения целины.

По данным ЦСУ и Министерства финансов, в 1954—1958 годах государство вложило в освоение целинных земель 30 миллиардов 700 миллионов рублей. За этот же период времени за счет товарной продукции хлеба в районах освоения целинных и залежных земель в государственный бюджет дополнительно поступило 48 миллиардов 900 миллионов рублей. Если из этой суммы исключить указанные выше расходы на освоение целинных земель, то получится, что государство не только покрыло эти вложения, но и сверх того уже получило чистого дохода за указанный период свыше 18 миллиардов рублей, в том числе по Российской Федерации — 9,3 миллиарда рублей и по Казахстану — 8,9 миллиарда рублей.

Кроме этого, за счет тех же вложений государства на целинных землях увеличились производственные фонды совхозов, ремонтно-технических станций и заготовительных организаций примерно на 24 миллиарда рублей. Таким образом, освоение целинных земель явилось не только решающим средством увеличения производства зерна, но и важным источником накоплений государства для осуществления программы коммунистического строительства.

На целине многое сделано, товарищи. В почти безлюдной степи выросли крупные социалистические хозяйства, возникли рабочие поселки, сооружены электростанции, элеваторы, проложены железные дороги. Но предстоит еще огромная работа. Не следует забывать, что здесь есть немало трудностей в организации производства и особенно быта, которые мы должны преодолеть. Необходимо в ближайшие годы завершить в совхозах предусмотренное планом строительство производственных помещений, культурно-бытовых учреждений, жилых домов. Совхозам надо иметь постоянные кадры для проведения всех сельскохозяйственных работ с тем, чтобы не посылать ни рабочих, ни студентов на уборку урожая. Партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы должны усилить свое внимание к районам освоения целинных земель, не пожалеть сил и средств, чтобы превратить новые совхозы в образцовые социалистические предприятия.

В разрешение общенародной задачи увеличения производства зерна достойный вклад внесли многие республики, края и области страны и прежде всего Российская Федерация и Казахская ССР.

Еще недавно Российская Федерация серьезно отставала в сравнении с некоторыми другими республиками по уровню производства сельскохозяйственных продуктов. Принятые Центральным Комитетом меры, создание Бюро ЦК КПСС по РСФСР, повышение роли Совета Министров республики, краевых и областных партийных и советских органов в руководстве хозяйством обеспечили коренное улучшение дел в сельском хозяйстве республики.

В РСФСР за последние годы освоено около 15 миллионов гектаров новых земель, в том числе в Алтайском крае — 2 миллиона 742 тысячи гектаров, в Новосибирской области — 1 миллион 496 тысяч, в Оренбургской — 1 миллион 473 тысячи, в Сталинградской — 1 миллион 350 тысяч, в Омской — 1 миллион 133 тысячи, Красноярском крае — 1 миллион, Саратовской области — 875 тысяч, в Ставропольском крае — 594 тысячи, в Ростовской области — более 300 тысяч гектаров.

Повышение урожайности и увеличение посевных площадей явились предпосылкой роста валовых сборов и товарного производства зерна. Вот цифры, характеризующие рост заготовок зерна по районам Российской Федерации в 1958 году в сравнении с 1953 годом:

	Заготовлено зерна (миллионов пудов) 1953 г.	1958 г.	1958 г. в % к 1953 г.
РСФСР	1098	1930	176 проц.
в том числе:			
Алтайский край	29	282	в 9,6 раза
Омская область	36	90	253 проц
Новосибирская область	24	70	293 »
Красноярский край	37	60	162 »
Оренбургская область	68	105	155 »
Саратовская область	52	167	324 »
Сталинградская область	27	165	612 »
Ростовская область	48	146	305 »
Краснодарский край	105	144	137 »
Ставропольский край	45	114	250 »

Мне хотелось бы в качестве примера, подтверждающего высокую экономическую эффективность освоения целинных земель, привести Алтайский край. Колхозы и совхозы края, как я уже говорил, за последние четыре года освоили большие массивы целины, и теперь общая посевная площадь на Алтае составляет 7 миллионов 475 тысяч гектаров. За последнее пятилетие в крае закуплено государством 1 миллиард 149 миллионов пудов зерна, тогда как за предыдущее пятилетие здесь было заготовлено всего 244 миллиона пудов.

Аналогичные данные можно привести и по другим районам. Они показывают, какую важную роль играют области и края Российской Федерации в обеспечении страны хлебом.

На настоящем Пленуме мы должны выразить глубокое удовлетворение успехами Казахской ССР в развитии зернового хозяйства. Четыре—пять лет назад колхозы и совхозы Казахстана производили очень мало хлеба и почти не влияли на обеспечение страны зерном. Сейчас положение в республике коренным образом изменилось. Освоив более 20 миллионов гектаров целинных земель, Казахстан стал крупнейшим районом страны по производству товарного зерна и занимает второе место после Российской Федерации.

Приветствуя успехи Казахской ССР, надо подчеркнуть, что они одержаны при братской помощи всех народов Советского Союза. В этом проявилась великая и нерушимая ленинская дружба народов нашей страны.

Изменения, происшедшие в зерновом хозяйстве Казахстана, наглядно видны в росте заготовок хлеба:

	Заготовлено зерна (миллионов пудов) 1953 г.	1958 г.	В 1958 г. в сравнении с 1953 г.
Казахская ССР	146	950	в 6,5 раза больше
в том числе:			
Акмолинская область	21	221	в 10,7 раза больше
Кустанайская »	28	103	в 3,6 раза больше
Кокчетавская »	18	129	в 7 раз больше
Павлодарская »	9	155	в 17 раз больше

Конечно, в сельском хозяйстве год на год не приходится. Более благоприятные годы чередуются с менее благоприятными. Поэтому можно сравнить не один год, а более длительный период. В 1949—1953 годах в среднем за год Казахстан сдавал государству 111 миллионов пудов, а за 1954—1958 годы в среднем за год — 515 миллионов пудов зерна, или почти в пять раз больше.

К этому сравнению необходимо сделать одно дополнение. Не вся площадь поднятой целины была сразу же освоена и введена в оборот. Работа по освоению целины проводилась постепенно, на протяжении пяти лет, и наибольший прирост производства зерна дали как раз последние два — три года. В следующем пятилетии показатели будут выше, так как все 20 миллионов гектаров освоенных в Казахстане земель будут участвовать в производстве зерна.

Значительных успехов в развитии зернового хозяйства добились труженики сельского хозяйства Украинской ССР, сдавшие в текущем году 552 миллиона пудов хлеба, или на 102 миллиона пудов больше плана.

В итоге проделанной партией работы за последние годы зерновое хозяйство страны поставлено на прочную основу. Это означает, что все наше сельское хозяйство отныне получает крепкую, устойчивую базу для своего всестороннего развития, для производства такого количества продуктов земледелия и животноводства, которое необходимо государству.

Но это вовсе не означает, что теперь задача увеличения производства зерна снимается с повестки дня.

Перспективы развития сельского хозяйства на ближайшие годы предусматривают резкое увеличение производства продуктов земледелия и животноводства с тем, чтобы в изобилии обеспечить ими население и удовлетворить все другие потребности государства. А этого можно добиться лишь при наличии устойчивого, хорошо развитого зернового хозяйства.

Отсюда следует, что главной линией в земледелии на ближайшие годы остается и впредь всемерное увеличение производства зерна, как основы всего сельского хозяйства. Подсчеты показывают, что для полного удовлетворения потребностей государства нам надо иметь примерно 10—11 миллиардов пудов хлеба.

Возникает вопрос: за счет каких источников мы можем увеличить валовой сбор зерна еще на 2—3 миллиарда пудов?

Главным и решающим источником увеличения сборов зерна в современных условиях является повышение урожайности зерновых культур.

Для увеличения валового сбора зерна до 10—11 миллиардов пудов колхозам и совхозам надо получать с каждого гектара зерновых посевов примерно на 3—4 центнера больше, чем собирают они сейчас. Резервов у нас в этом отношении непочатый край.

Как известно, основными районами по производству товарного зерна являются теперь Сибирь и Казахстан, Украина и Северный Кавказ, Поволжье, Центрально-Черноземные области и Урал. Каждый из этих районов имеет свои особенности, и при определении задач повышения урожайности это надо, конечно, учитывать. Но характерным для всех этих районов является наличие больших массивов плодородных равнинных земель и крупных колхозов и совхозов, имеющих большой опыт ведения зернового хозяйства. Именно здесь таятся огромные резервы производства зерна прежде всего за счет повышения урожайности. Для того, чтобы привести в действие эти резервы, нам необходимо, как показывает опыт передовых колхозов и совхозов, осуществить ряд неотложных мер.

Что это за меры?

Во-первых, строгое соблюдение сроков проведения сельскохозяйственных работ. Надо помнить, что значительная часть зерновых районов находится в зоне недостаточного увлажнения или неравномерного выпадания осадков. Следовательно, в этих условиях борьба за сжатые сроки сельскохозяйственных работ — это борьба за накопление и сохранение влаги в почве, что является здесь решающим фактором получения высокого урожая.

Для каждого колхоза и совхоза должно стать законом проведение весеннего сева зерновых в 5—6 дней и уборки в 10—12 дней. При организации работы, расстановке сил, обеспечении техникой в каждом хозяйстве надо исходить именно из этих сроков. Само собой разумеется, что определение времени проведения работ в конкретном хозяйстве устанавливается не директивой сверху, а на месте агрономом или бригадиром колхоза и совхоза.

Во-вторых, надо в течение ближайших двух—трех лет в колхозах и совхозах ввести правильные севообороты с необходимым количеством черных паров, имеющих важное значение в засушливой зоне. В этом вопросе следует в конце концов навести надлежащий порядок.

Необходимо добиться вместе с тем, чтобы вся площадь после уборки сельскохозяйственных культур была своевременно вспахана под пары и зябь.

В-третьих, нельзя обеспечить получение высоких и устойчивых урожаев без хорошо поставленного семенного дела. За последние годы в этом отношении проделана известная работа, в частности, организовано производство гибридных семян кукурузы, выведены и распространяются ценные сорта пшеницы и других зерновых культур. Однако задача перехода к посевам исключительно сортовыми высокоурожайными семенами еще не решена. Больше того, у нас еще не перевелись такие горе-хозяева, которые оставляют колхозы и совхозы вообще без семян, а весной просят ссуду, упускают лучшие сроки и сеют чем попало. Ясно, что при таком ведении хозяйства высоких урожаев не соберешь.

В-четвертых, пора, товарищи, серьезно подумать об удобрениях под зерновые и в этих районах. Сейчас колхозы и совхозы имеют много скота, в ближайшие годы его поголовье значительно возрастет. Будет больше скота, будет больше навоза, будет выше урожай.

Крупные резервы увеличения производства зерна имеются также в районах нечерноземной зоны. У нас на эту зону сложился неправильный взгляд, будто здесь нельзя получать высоких урожаев зерновых культур. Между тем именно эта зона — зона достаточного увлажнения — является исключительно благоприятной для получения хороших и устойчивых урожаев.

Но надо иметь в виду, что в этой зоне решающим условием повышения урожайности являются удобрения. Поэтому накопление органических удобрений в нечерноземной зоне и правильное их использование имеют особое значение. Введение в севообороты хорошо обработанных занятых паров также будет способствовать увеличению производства зерна и кормов.

Важнейшим резервом увеличения производства зерна в стране является повышение урожайности кукурузы. За последние годы посевы этой ценной культуры значительно расширились, многие колхозы и совхозы приобрели опыт ее возделывания и выращивают хорошие урожаи. Достаточно сказать, что в текущем году на Украине было посеяно кукурузы свыше 6 миллионов гектаров. Это позволило колхозам и совхозам республики создать большие запасы кормов, увеличив заготовки силоса в семь раз по сравнению с 1953 годом.

Вместе с тем, убрав часть кукурузы на зерно, колхозы и совхозы Украины значительно увеличили зерновые ресурсы. Так, например, в Днепропетровской области на площади 226 тысяч гектаров кукурузы, убранной в полной спелости, урожай зерна составил 30 центнеров с гектара, а в Солонянском районе этой же области собрано по 39,1 центнера зерна кукурузы с гектара. В Бельцком районе Молдавской республики урожай кукурузы со всей площади в 6 тысяч 600 гектаров составил 32 центнера с гектара, а в колхозе имени Котовского Липканского района с площади 277 гектаров получено по 71 центнеру зерна с гектара.

В Кабардино-Балкарской АССР было убрано в полной спелости 32 тысячи гектаров кукурузы. Со всей этой площади получено по 49,6 центнера зерна с гектара.

Однако средние урожаи зерна кукурузы продолжают оставаться низкими. В 1958 году они составили по стране в целом 22 центнера с гектара. Опыт передовых хозяйств многих районов говорит о том, что мы можем собирать зерна кукурузы не менее 30 центнеров с гектара. Это будет крупным вкладом в увеличение производства зерна.

У нас большие возможности для увеличения производства бобовых и крупяных культур. Возьмем, например, горох. В колхозе имени Мичурина Монастырищенского района Черкасской области в нынешнем году получено по 34 центнера гороха с гектара, а колхоз имени XX партсъезда того же района получил по 36 центнеров. В целом Монастырищенский район собрал по 28 центнеров гороха с гектара.

Колхозы и совхозы должны значительно повысить урожайность и увеличить производство гречихи, гороха, фасоли и некоторых других ценных крупяных и бобовых культур.

Товарищи! Освоением целинных земель был сделан крупный шаг в увеличении производства зерна и обеспечении страны хлебом и другими продуктами. Необходимо и дальше осваивать новые земли прежде всего там, где это не потребует больших материальных затрат.

Но главное теперь в повышении урожайности. Эта задача, как известно, ставилась и раньше на протяжении многих лет, однако до 1953 года в ее практическом решении мы, по существу, не продвинулись вперед ни на шаг. Это происходило потому, что при общих разговорах о повышении урожайности зачастую не учитывались реальные условия, не проводились необходимые меры, обеспечивающие на деле рост урожайности.

В современных условиях, когда в каждом хозяйстве имеются квалифицированные кадры специалистов, усилилось техническое оснащение колхозов и совхозов, когда с развитием животноводства стало значительно больше органических удобрений, когда на основе ускоренного развития химической промышленности возрастает производство минеральных удобрений, — в этих условиях задача повышения урожайности поставлена на реальную основу.

Можем ли мы в предстоящем семилетии увеличить производство зерна в стране до 10—11 миллиардов пудов? Да, безусловно, можем, если возьмемся за решение задачи по-настоящему, по-большевистски.

II. Рост производства технических культур, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных продуктов

Товарищи!

Развитие зернового хозяйства, особенно в целинных районах, способствовало значительному росту производства технических культур в стране. Имея большое количество хлеба, полученного в районах освоения целины, государство смогло высвободить под технические культуры часть лучших земель на Украине, Северном Кавказе, в Центрально-Черноземных областях и других районах Советского Союза.

В итоге осуществления мероприятий, намеченных сентябрьским Пленумом ЦК, колхозы и совхозы в короткий срок расширили посевы технических и овощных культур, увеличили валовые сборы и выход товарной продукции. Посевная площадь сахарной свеклы, например, в сравнении с 1953 годом возросла почти на миллион гектаров. Значительно увеличилось и ее валовое производство. Если в 1949—1953 годах сбор свеклы в среднем за год составлял 21 миллион тонн, то в 1955 году страна получила 31 миллион тонн свеклы, в 1956 году — 32,5 миллиона тонн, в 1957 году — 39,7 миллиона тонн и в текущем году — 54,1 миллиона тонн, или более чем в два раза превысила сбор 1953 года. Следовательно, и сахара страна получит значительно больше, чем она имела в 1953 году. Установленный директивами XX съезда партии объем производства сахарной свеклы на 1960 год перевыполнен уже в текущем году, т. е. на два года раньше срока.

Большая работа по расширению посевных площадей и повышению урожайности сахарной свеклы проведена партийными организациями и всеми тружениками сельского хозяйства Украины. За последние пять лет посевы сахарной свеклы в республике возросли на 361 тысячу гектаров. Заготовки свеклы увеличились с 16 миллионов 300 тысяч тонн в 1953 году до 32 миллионов в текущем году, а выработка сахара — с 2 миллионов 573 тысяч до 3 миллионов 600 тысяч тонн.

Значительных успехов в увеличении производства свеклы добилась Российская Федерация, особенно Воронежская, Курская, Белгородская области, Краснодарский край. Ведется работа по расширению посевов сахарной свеклы в южных районах Казахстана, на Алтае, в Киргизии, Молдавии и некоторых других районах.

Достижения колхозов и совхозов по производству свеклы заслуживают самой высокой оценки. Но нам предстоит сделать еще один шаг вперед с тем, чтобы в ближайшие годы за счет расширения посевных площадей и повышения урожайности увеличить производство свеклы по крайней мере до 70—78 миллионов тонн с тем, чтобы страна имела 9—10 миллионов тонн сахара.

В каких районах следует пойти на дальнейшее увеличение производства свеклы? Видимо, прежде всего в старых, сложившихся свекловичных районах, таких, как Украина, Центрально-Черноземные области, Северный Кавказ. Сахарная свекла — трудоемкая культура, а в этих районах наряду с хорошими природными условиями большая плотность населения и достаточные трудовые ресурсы в колхозах и совхозах. Имеется также хороший опыт возделывания этой культуры.

Здесь наряду со строительством новых сахарных заводов можно значительно увеличить мощности существующих заводов с тем, чтобы переработать на них гораздо больше свеклы, чем перерабатывается сейчас.

Практически к осуществлению этой задачи приступают партийные и советские органы Украины. Как сообщил в ЦК тов. Подгорный, украинцы считают возможным к 1965 году расширить посевные площади под сахарной свеклой еще на 330 тысяч гектаров и довести их до 1 миллиона 660 тысяч гектаров, обеспечив получение валового сбора свеклы в количестве 40 миллионов тонн. При этом уже в 1959 году посевная площадь будет расширена на 70 тысяч гектаров.

Дополнительно получаемая свекла будет переработана в основном на существующих заводах за счет их реконструкции. На Украине уже есть соответствующий опыт. Коллектив Лохвицкого сахарного завода нарастил мощности своего предприятия с 35 до 45 тысяч центнеров перерабатываемой свеклы в сутки, Ходоровского завода — с 13 до 21 тысячи и Волочисского завода — с 14 до 22 тысяч центнеров. В результате реконструкции мощность Кобелякского завода возрастет с 15 до 30 тысяч и Первомайского — с 12 до 50 тысяч центнеров перерабатываемой свеклы в сутки.

Всего на Украине выявлена возможность за семь лет увеличить производственные мощности 130 действующих заводов на 660 тысяч центнеров перерабатываемой свеклы в сутки, или на одну треть к имеющейся в настоящее время мощности, что равноценно строительству 34 сахарных заводов средней мощности. Это позволит увеличить выработку сахара в республике в 1965 году до 5 миллионов 300 тысяч тонн против 3 миллионов 600 тысяч тонн в настоящее время. Как показывают расчеты, затраты на тысячу центнеров наращиваемой мощности составят 2 миллиона 800 тысяч рублей, тогда как при новом строительстве на это потребуется около 4 миллионов рублей. Важно подчеркнуть, что, кроме уменьшения затрат, будет получен значительный выигрыш во времени, так как реконструкция проводится, как правило, за один межпроизводственный период, а новый завод обычно строится два — три года.

Таким образом, задачу переработки сахарной свеклы можно решить в значительной мере за счет наращивания производственных мощностей на действующих предприятиях. Это, конечно, не значит, что не будут строиться новые сахарные заводы. Но их потребуется значительно меньше.

Другая, не менее важная задача, которую предстоит решить в свекловодстве, — это дальнейшая механизация возделывания сахарной свеклы. В связи с расширением посевов сахарной свеклы нагрузка на одного колхозника или работника совхоза будет возрастать. Если и дальше обработку свеклы вести вручную, то встретятся немалые трудности. Поэтому мне хотелось бы сказать несколько слов о квадратно-гнездовом или квадратном способе выращивания сахарной свеклы. Недавно по данному вопросу в Центральном Комитете партии состоялось совещание специалистов, колхозников, работников совхозов, представителей местных партийных организаций. Выступавшие говорили о большом преимуществе квадратно-гнездового или квадратного способа возделывания свеклы.

В Винницкой области, где новый метод испытывался в 1958 году на площади в 100 тысяч гектаров, прибавка урожая составила в среднем 24 центнера с гектара при одновременном снижении затрат труда на единицу продукции на 25 процентов. В Черкасской области, где квадратно-гнездовое возделывание свеклы проводилось на большой площади, средняя прибавка урожая за четыре года составила 28 центнеров с гектара при значительном сокращении затрат труда.

Если ради осторожности взять минимальное сокращение затрат труда на единицу продукции только на 20 процентов, а мне думается, оно будет гораздо большее, то нетрудно подсчитать, что в масштабах страны такая экономия даст очень многое. Она позволит при той же рабочей силе выращивать сахарной свеклы гораздо больше, чем сейчас. А если мы сумеем механизировать уборку свеклы, то наши резервы по производству сахара станут еще большими. Следовательно, у нас есть возможности в ближайшие годы довести производство сахара до такого уровня, который полностью удовлетворял бы все потребности государства.

Разрешите остановиться на некоторых вопросах дальнейшего увеличения производства хлопка. За последние годы в хлопководстве также имеются известные достижения. Если среднегодовое производство хлопка-сырца за период с 1949 по 1953 год составляло 3 миллиона 487 тысяч тонн, то за 1954—1958 годы оно достигло 4 миллионов 204 тысяч тонн, или на 717 тысяч тонн больше.

Особенно замечательных успехов достигли хлопкоробы страны в текущем году. Они продали государству 4 миллиона 335 тысяч тонн хлопка-сырца, или на 125 тысяч тонн больше, чем в 1957 году. Никогда раньше страна не заготавливала столько хлопка.

Хорошо поработали трудящиеся Узбекской, Таджикской, Туркменской ССР. Особенно следует отметить достижения работников сельского хозяйства Таджикской ССР. Колхозы и совхозы этой республики собирают самый высокий в стране урожай — в среднем 27 центнеров хлопка-сырца с гектара. В текущем году республика досрочно, 5 декабря, выполнила обязательства по сдаче хлопка государству. Это — новый успех таджикских хлопкоробов. Он замечателен еще и тем, что все колхозы и совхозы республики, за исключением лишь трех колхозов, выполняют план заготовок хлопка. Руководители республик, областей и районов должны стремиться к тому, чтобы каждый колхоз и совхоз своевременно и полностью выполнял свои обязательства перед государством.

Успехи Советского Союза в развитии хлопководства бесспорны. Наша страна занимает первое место в мире по урожайности хлопчатника. В сравнении с дореволюционной Россией производство хлопка в СССР увеличилось в шесть раз. Урожай хлопка с гектара в Советском Союзе в полтора раза выше, чем урожай хлопка в Соединенных Штатах Америки.

Но нельзя успокаиваться на достигнутом. Нам предстоит довести производство хлопка за семилетие до 5,7—6,1 миллиона тонн. За счет каких источников колхозы и совхозы могут обеспечить рост валового сбора хлопка? Главным образом за счет повышения урожайности. До сих пор, когда речь шла об увеличении производства хлопка, колхозы и совхозы обращали основное внимание на освоение новых земель и строительство ирригационных систем. Мы и дальше будем осваивать земли. Однако нельзя рассчитывать в ближайшие годы на освоение за счет государства крупных массивов земель под хлопчатник. Прокладка оросительных систем, строительство электростанций, поселков в полупустынных районах потребуют многие миллиарды рублей.

Следовательно, основное внимание, силы и средства должны быть сосредоточены сейчас на повышении урожайности хлопчатника, правильном использовании орошаемых земель.

Важной задачей является снижение затрат труда на производство хлопка. Надо признать, что в настоящее время расходы государства на покупку хлопка чрезмерно велики, а они, как известно, диктуются довольно высокой себестоимостью хлопка-сырца. Несколько лет назад был сделан важный шаг в повышении производительности труда на плантациях хлопчатника — колхозы и совхозы начали переход к квадратно-гнездовым посевам. Теперь необходимо в полной мере использовать преимущества квадратно-гнездового сева хлопчатника, отказаться от кетменя и перейти к механизированной обработке междурядий.

Нужно, наконец, чтобы руководители хлопкосеющих районов осознали, что без широкого применения хлопкоуборочных машин нельзя поднять производительность труда в хлопководстве. Надо решительно переходить от ручного сбора хлопка к машинному. По отзывам специалистов, побывавших в Америке, наши хлопкоуборочные машины лучше американских. Необходимо преодолеть косность в отношении к использованию хлопкоуборочной техники, поднять на это дело партийные и комсомольские организации. Вместе с тем следует направить усилия конструкторов на улучшение хлопкоуборочных машин. Решив эти задачи, мы добьемся резкого снижения затрат на единицу продукции, поднимем производительность труда, дадим стране дешевый хлопок, а народу — добротные дешевые ткани.

За истекшие годы страна преодолела отставание с производством льна и конопли. За последнее пятилетие заготовки льноволокна и конопли увеличились по сравнению с предыдущим пятилетием в два раза. В производстве льна больших успехов добились колхозы Белорусской ССР, Украинской ССР, Смоленской, Калининской, Костромской, Ярославской областей РСФСР, а в производстве конопли — колхозы Брянской, Орловской, Курской областей и Мордовской автономной республики.

Нам необходимо и в дальнейшем увеличивать производство и снижать себестоимость льна и конопли.

(Продолжение на 3-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й и 2-й стр.)

Колхозы и совхозы страны значительно расширили производство масличных культур. За последние пять лет сбор масличных культур в среднем за год составлял 3 миллиона 700 тысяч тонн, или на 45 процентов больше, чем за предыдущее пятилетие. Особенно большие успехи достигнуты в выращивании подсолнечника. При тех же посевных площадях, что и пять лет назад, страна *собрала подсолнечника в нынешнем году 4 миллиона 540 тысяч* тонн против 2 миллионов 630 тысяч тонн в 1953 году. Но нам необходимо и дальше увеличивать производство подсолнечника, расширять посевные площади под этой культурой, повышать ее урожайность. Украинские организации ставят вопрос о том, чтобы в степных районах республики увеличить посевы подсолнечника примерно на 300 тысяч гектаров и значительно увеличить продажу государству масличных семян. Это предложение, видимо, целесообразно поддержать. Хотя расширение посевов подсолнечника и сахарной свеклы приведет к некоторому сокращению продажи хлеба Украиной, но зато возрастет производство нужных государству технических культур.

Как я уже говорил, за период, истекший после сентябрьского Пленума ЦК, *увеличилось производство картофеля и овощей.* Если иметь в виду количественную сторону дела, то можно сказать, что потребности городов в овощах и картофеле в основном удовлетворяются. Однако себестоимость этих продуктов продолжает оставаться высокой, а их качество далеко не всегда отвечает запросам потребителей.

В чем здесь дело? Дело в том, что многие наши работники до сих пор не отрешились от старого взгляда на производство овощей. В период, когда сельское хозяйство страны находилось в запущенном состоянии, когда ощущалась острая нехватка картофеля и овощей, сельскохозяйственные органы доводили планы посева овощных культур и заготовок овощей почти до всех колхозов и совхозов, не считаясь с почвенными условиями, возможностями *транспортировки и другими факторами. Это приводило к распылению* посевов, лишало возможности механизировать выращивание овощных культур. В итоге колхозы и совхозы снимали крайне низкие урожаи, а себестоимость картофеля и овощей была очень высокой. Осенью для того, чтобы выполнить план заготовок, собирали овощи для городов словно подати, чуть ли не по всей стране, везли их потребителям нередко за тысячи километров.

Порочность такой практики очевидна. Распыление посевов овощных культур не отвечает ни интересам колхозов и совхозов, ни интересам государства. Колхозы и совхозы при такой организации дела не получают от овощеводства существенных доходов, а государство не имеет возможности решить задачу снабжения *городов дешевыми овощами.*

Теперь, в условиях подъема сельского хозяйства, необходимо по-новому подойти к организации производства овощей и картофеля, отказаться от неоправданного распыления посевов, сконцентрировать их в крупных специализированных хозяйствах, способных дать обилие дешевых, высококачественных овощей в течение круглого года.

Концентрация овощных культур и картофеля в крупных специализированных хозяйствах — это не простое перемещение посевов из одной группы хозяйств в другую. Это новый этап в организации производства важнейших сельскохозяйственных продуктов. Он характеризуется тем, что на основе концентрации и специализации производства, на основе максимальной механизации создаются условия для достижения действительно высокой производительности труда, для того, чтобы получать максимальное количество продукции при минимальных затратах труда и средств.

К чему приведет концентрация посевов овощных культур в специализированных хозяйствах? Для них будут отведены лучшие земли, выделено необходимое количество минеральных удобрений и сельскохозяйственной техники. Все основные процессы возделывания этих культур будут механизированы. В итоге значительно повысится урожайность, резко увеличится как валовое количество продукции, так и в расчете на единицу затраченного труда. При низкой себестоимости овощей государство получит возможность снижать розничные цены на эти продукты.

Таким образом, вопрос о концентрации производства овощей и картофеля в крупных специализированных хозяйствах имеет не только важное экономическое, но и политическое значение, ибо он затрагивает интересы всего народа, его решение направлено на подъем благосостояния трудящихся.

Важно быстрее покончить со старыми взглядами на производство овощей, которые на многих работников еще давят в силу сложившихся привычек, и смело идти к новой, более совершенной организации производства картофеля и овощей. Это в равной мере относится и к производству других продуктов, в частности мяса, молока, яиц, себестоимость которых во многих хозяйствах еще очень высока.

Новый принцип подхода к решению задачи увеличения производства картофеля и овощей заложен в недавно принятом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР об обеспечении населения города Москвы картофелем и овощами. Если раньше Москву снабжали этими продуктами сотни колхозов и совхозов Московской и ряда других областей, то теперь производство картофеля и овощей, необходимых для снабжения столицы, сосредоточивается в крупных специализированных совхозах Подмосковья, объединенных в один трест.

Правда, в течение одного—двух лет, как говорят для перестраховки, в Москву будут поставлять овощи и картофель и некоторые близлежащие области. Хотя мы доверяем москвичам и тов. Капитонов не просил такого снисхождения, он, наоборот, заявляет, что специализированные совхозы обеспечат потребности Москвы в картофеле и овощах уже в 1959 году. Но лучше иметь резерв, чем ощущать недостаток в овощах и картофеле. Нельзя рисковать, когда речь идет о снабжении овощами и картофелем таких крупных центров, как Москва, Ленинград и другие. В дальнейшем потребности городов и крупных промышленных центров в картофеле и овощах будут удовлетворяться за счет производства их в специализированных совхозах и пригородных колхозах.

Экономическая эффективность производства овощей и картофеля в крупных специализированных хозяйствах хорошо видна на следующих примерах. Совхозы Московской области с посевом *овощных культур до 100 гектаров в 1957 году сдали* государству овощей по 132 центнера с гектара, а совхозы с площадью до 500 гектаров и выше — по 335 центнеров с гектара. В совхозе «Большевик», о котором я уже говорил, в 1957 году с площади посева овощных культур в 800 гектаров собрано 32 тысячи тонн овощей — по 400 центнеров с гектара — при средней стоимости одного килограмма овощей 13 копеек, а поздней капусты — 5 копеек.

Организация производства овощей и картофеля в крупных специализированных совхозах позволит в ближайшие годы обеспечить население городов и промышленных центров овощами и картофелем в широком ассортименте и хорошего качества. Это не значит, что колхозы не будут заниматься выращиванием овощей. *В пригородной зоне овощеводство для колхоза может стать доходной* статьей. Но при этом руководители колхозов должны по-серьезному взяться за снижение себестоимости продукции.

Следует отметить, что за последние годы происходят существенные перемены в развитии садоводства. Этой важной отрасли хозяйства несколько лет назад из-за неправильной налоговой политики был нанесен серьезный ущерб. Теперь колхозники и работники совхозов с любовью взялись за выращивание плодовых деревьев и виноградников. В течение последних пяти лет заложены новые сады и виноградники общей площадью 1 миллион 200 тысяч гектаров. Колхозы и совхозы Крымской области в 1952 году имели под садами и виноградниками 34 тысячи гектаров, а сейчас — 130 тысяч гектаров. Только в текущем году здесь заложены новые сады и виноградники на площади 51 тысяча гектаров. На десятки тысяч гектаров выросли плодовые насаждения в Молдавской ССР, Ростовской области, Ставропольском и Краснодарском краях и в других районах страны. В 1958 году заготовлено плодов и винограда 1 миллион 760 тысяч тонн, или на 50 процентов больше, чем в 1953 году. В связи со значительным ростом производства фруктов, видимо, потребуется расширить существующие и построить новые перерабатывающие заводы.

Серьезных успехов в увеличении производства чая добились колхозы и совхозы Грузинской ССР. В этом году они собрали рекордный урожай и заготовили 133 тысячи тонн чайного листа против 107 тысяч тонн в 1953 году.

Мы и впредь должны развивать садоводство, виноградарство, производство цитрусовых и чая с тем, чтобы в достатке обеспечить трудящихся фруктами, виноградом и другими продуктами.

III. Развитие общественного животноводства

Товарищи!

Центральный Комитет партии на сентябрьском Пленуме прямо и открыто признал, что наиболее запущенной отраслью сельского хозяйства является животноводство, что осуществление назревших мер по подъему животноводства стало одной из самых неотложных задач партии и государства.

Нельзя сказать, что отставание животноводства было обнаружено только осенью 1953 года, когда собрался сентябрьский Пленум. Животноводство у нас отставало на протяжении длительного времени.

Несмотря на очевидность этого факта, отставание животноводства замалчивалось многими работниками, в том числе и занимавшими высшие партийные и государственные посты. Среди них находились и такие, которые в своих публичных выступлениях нередко заявляли, что наше животноводство идет в гору. От такого бахвальства общественное животноводство не могло успешно развиваться и идти вперед. С каждым годом это ощущалось все острее и острее.

В 1949 году, когда отставание животноводства приобрело совершенно нетерпимый характер, был принят трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. Как известно, судьба этого плана оказалась незавидной—он не был выполнен, и отставание животноводства продолжало углубляться.

В чем тут дело, какими причинами объясняются неудачи этого плана, его провал? Этих причин несколько. Главные из них следующие:

Во-первых, необоснованный, а подчас и просто прожектерский подход к определению плановых заданий для различных районов, республик и страны в целом.

Во-вторых, при составлении плана не принимались в расчет фактическое состояние животноводства и неотложные нужды в укреплении его материально-производственной базы. Указания о создании прочной кормовой базы, строительстве помещений для скота и механизации трудоемких работ в животноводстве носили по преимуществу декларативный характер.

В-третьих, забвение принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства. Составители плана исходили из того, что достаточно декретировать задание по развитию животноводства — и дело пойдет вперед. В результате общественное животноводство в колхозах оказалось экономически невыгодным, колхозники все меньше и меньше им занимались, и плановые задания повисали в воздухе.

Вот некоторые данные, характеризующие выполнение трехлетнего плана. В качестве основной задачи в плане выдвигалось увеличение поголовья скота. Эта задача не была выполнена подавляющим большинством областей, краев и республик. Более того, во многих областях и республиках *заметно уменьшилось поголовье* крупного рогатого скота.

Трехлетним планом предусматривалось повысить удои коров в колхозах в среднем по стране не менее чем до 1.700—2.000 килограммов против 1.070 килограммов в 1948 году. На деле же удои составили: в 1949 году—1.069 килограммов, в 1950 году—1.027 и в 1951 году—1.027 килограммов. Как видите, трехлетка кончилась, а удои не только не прибавились, но даже снизились.

Да и как могли повыситься удои, если общественный скот оставался без кормов. В перспективе намечалось довести поголовье крупного рогатого скота в колхозах до 34 миллионов, а силоса планировалось заложить только 30 миллионов тонн, или меньше тонны на голову крупного рогатого скота. Фактически в 1951 году *колхозы заложили лишь 25 миллионов тонн силоса* против 23 миллионов тонн в 1949 году. Вот вам и трехлетка!

Спрашивается, как можно было рассчитывать на подъем продуктивности скота при таких кормах. И не удивительно, что в январе — марте 1951 года — последнем году трехлетки — пало 895 тысяч голов крупного рогатого скота, 1 миллион 34 тысячи свиней и 4 миллиона 846 тысяч овец.

В результате низкой продуктивности и медленного роста поголовья коров в колхозах общая продукция молока в стране возросла за три года только на 2,8 миллиона тонн, или на 8 процентов. Что касается производства мяса, то оно за три года увеличилось незначительно и то главным образом за счет сброса части основного поголовья скота.

Таким образом, трехлетний план не принес желаемых результатов. В 1952 году положение в животноводстве еще более ухудшилось. В условиях бескормицы начались большой падеж и массовый забой животных. В связи с этим поголовье скота значительно уменьшилось. Центральный Комитет КПСС вынужден был вновь заняться вопросами животноводства. Созданной с этой целью Комиссии ЦК КПСС поручалось разработать мероприятия, направленные на увеличение производства продуктов животноводства. В январе 1953 года комиссия разработала эти мероприятия, но они так и не были приняты.

Надо сказать, что вплоть до сентябрьского Пленума Центральный Комитет не мог принять надлежащие меры по подъему животноводства. Этому прежде всего мешал матерый враг партии и народа Берия. Не последнюю роль играли в этом деле участники антипартийной группы Маленков, Каганович, Молотов. На словах ратуя за подъем животноводства, они на деле прилагали все усилия к тому, чтобы не допустить осуществления назревших мероприятий в этой области и тем самым сорвать удовлетворение постоянно растущих потребностей советских людей.

Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС впервые за многие годы открыли путь для быстрого подъема животноводства. Подвергнув суровой, беспощадной критике ошибки и недостатки в руководстве животноводством, Пленум по-новому подошел к важнейшим вопросам развития этой отрасли сельского хозяйства. Они были рассмотрены в неразрывной связи с потребностями страны в продуктах животноводства, с общей проблемой подъема сельского хозяйства и прежде всего увеличением производства зерна. Пленум ЦК КПСС решил коренные, наиболее острые вопросы развития животноводства, а именно:

— определил пути увеличения производства кормов с тем, чтобы обеспечить выход необходимого количества животноводческих продуктов; наметил меры по строительству помещений для скота и повышению уровня механизации в животноводстве;

— поднял материальную заинтересованность колхозников, работников совхозов и специалистов сельского хозяйства в увеличении производства животноводческих продуктов;

— изменил практику планирования производства и заготовок животноводческих продуктов, устранил бюрократические преграды на пути развития инициативы колхозников и работников совхозов в деле подъема животноводства;

— решил вопрос об укреплении колхозов и совхозов кадрами, хорошо владеющими техникой и экономикой крупного животноводческого хозяйства;

— наметил меры усиления партийного руководства этой самой сложной отраслью сельскохозяйственного производства, требующей повседневной заботы и внимания.

Сентябрьский Пленум призвал всю партию, весь наш народ к решительной борьбе за ликвидацию отставания и подъем животноводства. На последующих Пленумах ЦК меры по подъему животноводства получили дальнейшее развитие и конкретизацию.

Особо важное значение в этом смысле имели февральско-мартовский (1954 год) и январский (1955 год) Пленумы ЦК, обсудившие вопросы об освоении целинных и залежных земель и об увеличении производства продуктов животноводства. В решениях XX съезда КПСС была дана исчерпывающая программа быстрого подъема животноводства.

Теперь мы можем подвести итоги тому, что сделано в области животноводства за пять лет, истекших после сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Вот данные о росте производства основных продуктов животноводства за этот период. Производство мяса в убойном весе в 1958 году по сравнению с 1953 годом увеличилось на 2 миллиона 100 тысяч тонн, или на 35 процентов, молока — на 21 миллион *300 тысяч тонн, или на 58 процентов, шерсти* — на 86 тысяч тонн, или на 37 процентов, яиц — на 7 миллиардов 400 миллионов штук, или на 46 процентов. Если за всю трехлетку производство молока возросло на 2,8 миллиона тонн, то за один 1957 год оно увеличилось на 5,6 миллиона тонн.

Значительный рост производства мяса, молока, шерсти и яиц создал условия для увеличения государственных заготовок продуктов животноводства. На 10 декабря 1958 года заготовки молока увеличились по сравнению с соответствующим периодом 1953 года более чем в два раза, мяса — на 62 процента, шерсти — на 60 процентов и яиц — на 76 процентов. При этом удельный вес колхозов и совхозов в общих заготовках в 1958 году составит: по мясу — 81 процента, молоку — 89 процентов, яйцу — 57 процентов и шерсти — 90 процентов.

Это весьма серьезный факт. Еще несколько лет назад в заготовках животноводческих продуктов преобладала доля личного хозяйства, что не могло обеспечить устойчивую базу для снабжения страны. Теперь же решающей силой в обеспечении государства продуктами стали колхозы и совхозы. Это одна из замечательных побед не только сельского хозяйства, но и всего дела коммунистического строительства.

Очень важно, что рост производства и заготовок продуктов животноводства в последнем пятилетии сопровождался значительным увеличением поголовья всех видов скота. Вот данные о росте поголовья скота в СССР за этот период (миллионов голов на конец года):

	1953 г.	1958 г.	Прирост миллионов голов	Прирост %
Крупный рогатый скот	55,8	69,4	13,6	24
в том числе коровы	25,2	32,4	7,2	28
Свиньи	33,3	46,9	13,6	41
Овцы	99,8	129,0	29,2	29

При этом следует подчеркнуть, что рост общественного животноводства значительно опережает средний прирост по стране в целом. Так, например, из общего прироста поголовья крупного рогатого скота в 13 миллионов 600 тысяч на долю колхозов и совхозов падает 8 миллионов 700 тысяч, или 64 процента. Из общего прироста свиней в 13 миллионов 600 тысяч голов на долю колхозов и совхозов приходится 12 миллионов 100 тысяч, или 89 процентов. Поголовье овец в колхозах и совхозах увеличилось на 15 миллионов 500 тысяч и сейчас составляет 78 процентов к общему поголовью овец в стране.

После краткого обзора тех изменений, которые произошли в животноводстве по стране в целом, разрешите сделать некоторые замечания применительно к отдельным районам и производству различных видов животноводческой продукции.

За последние пять лет производство молока в целом по СССР выросло на 58 процентов, а по колхозам и совхозам — в 2,3 раза. В колхозах и совхозах Российской Федерации производство молока увеличилось по сравнению с 1953 годом в 2,3 раза, в Украинской ССР — в 2,7 раза, в Белорусской ССР — в 3,3 раза, в Узбекской ССР — в 2,8 раза, в Молдавской ССР — в 4 раза, в Киргизской ССР — в 3 раза, в Литовской ССР — в 2,3 раза и Таджикской ССР — в 2,1 раза. В несколько меньших размерах увеличилось производство молока в Латвийской, Эстонской, Грузинской, Армянской, Азербайджанской, Казахской, Туркменской республиках.

Конечно, при этом надо иметь в виду, что увеличение производства продуктов животноводства в республиках и областях в то или иное количество раз не является абсолютным показателем качества работы, так как исходный уровень был далеко не одинаков. Некоторые шли, можно сказать, почти от нуля, и *им, конечно, легче было увеличивать производство в несколько* раз, чем тем, кто имел более высокий исходный уровень. Главным показателем в животноводстве является производство продуктов на сто гектаров земли, разумеется, с учетом зональных особенностей.

В течение длительного времени, как уже указывалось, средний удой молока в колхозах оставался на уровне примерно одной тысячи килограммов. За последние годы удой молока систематически возрастал: если в 1953 году он составлял 1.016 килограммов от коровы, то в 1956 году вырос до 1.611, в 1957 году — до 1.858, а в 1958 году надой молока будет еще выше.

Вот как выросли удои в колхозах отдельных областей (в килограммах):

	1953 г.	1957 г.
Рязанская область	1129	3200
Московская »	1620	3162
Киевская »	1110	2757
Тульская »	1122	2727
Кировская »	724	1731

Поставленная январским Пленумом ЦК КПСС задача повысить в 1960 году удои коров в колхозах до 1.700 килограммов молока и увеличить государственные заготовки молока в 1,8 раза была выполнена с превышением уже в 1957 году, то есть за три года вместо шести лет.

Наибольший удельный вес в производстве продуктов животноводства принадлежит Российской Федерации. В ней производится свыше половины всей продукции молока в стране, причем за истекшие пять лет производство молока возросло почти на 12 миллионов тонн. Быстро развивалось молочное скотоводство в районах нечерноземной и черноземной зоны, где оно на протяжении длительного времени сильно отставало. Больше чем в три раза увеличили производство молока колхозы и совхозы Курской, Рязанской, Орловской, Воронежской, Липецкой, Кировской, Калужской, Белгородской областей, Удмуртской, Северо-Осетинской, Марийской, Чувашской и Кабардино-Балкарской автономных республик. В колхозах и совхозах Тамбовской, Брянской, Горьковской, Тульской областей и Татарской автономной республики производство молока увеличилось в 2,8—3 раза. *Наиболее высокие показатели по производству молока в расчете* на 100 гектаров земельных угодий в 1958 году имели колхозы и совхозы Московской области — 308 центнеров, Ленинградской области — 249 центнеров, Калининградской области — 242 центнера.

Хороших результатов по производству животноводческой продукции достигла Украинская ССР. Производство мяса в республике в 1958 году по сравнению с 1953 годом увеличилось на 48 процентов, в том числе в колхозах и совхозах — на 61 процент. На 100 гектаров сельскохозяйственных угодий мяса в живом весе колхозы и совхозы произвели 33 центнера против 21 центнера в 1953 году. Производство молока увеличилось в целом по республике на 73 процента, а в колхозах и совхозах — в 2,7 раза. На каждые 100 гектаров колхозами и совхозами Украины произведено молока 168 центнеров, или на 108 центнеров больше, чем в 1953 году.

В недалеком прошлом партийная организация Белоруссии критиковалась за серьезные недостатки в руководстве сельским хозяйством и особенно животноводством. Учтя критику, партийная организация республики за последние годы проделала значительную работу по подъему животноводства, что обеспечило увеличение производства продукции и рост доходов колхозов и колхозников. Производство мяса за последние 5 лет в колхозах и совхозах республики увеличилось на 60 процентов, в том числе свинины — в 2,7 раза.

Партийные, советские и сельскохозяйственные органы Литовской, Латвийской и Эстонской республик после сентябрьского Пленума также добились известных результатов в увеличении производства молока и мяса. За последние годы в этих республиках было восстановлено производство бекона. Общее производство свинины увеличилось: по Эстонии — на 79 процентов, Литве — на 72, а в Латвии — на 60 процентов. Однако здесь еще далеко не в полной мере используются возможности для увеличения производства мяса.

Значительных успехов по производству и заготовкам продуктов животноводства достигла также Молдавская ССР. Теперь колхозы и совхозы республики производят мяса больше, чем в 1953 году, в два раза и молока — в четыре раза.

Казахстан внес большой вклад в дело увеличения производства шерсти, которое за эти годы в колхозах и совхозах республики возросло в 1,5 раза. Теперь половина заготавливаемой в республике шерсти относится к тонкой и полутонкой, тогда как в 1953 году такой шерсти заготовлялось всего лишь 25 процентов. Поголовье овец возросло с 16 до 24 миллионов, или на 47 процентов.

Республики Средней Азии добились некоторых успехов в развитии каракулеводства. В этих республиках увеличилось также производство молока в колхозах и совхозах, что способствует улучшению снабжения населения городов и промышленных центров молочными продуктами за счет местных ресурсов.

За последние годы партийные организации Азербайджанской, Грузинской и Армянской республик стали больше уделять внимания вопросам животноводства, во многих колхозах и совхозах *производство мяса, молока и шерсти из года в год возрастает.*

Как видите, достигнуты немалые успехи в развитии животноводства в стране в целом и во всех ее республиках. Но эти успехи еще не так велики, чтобы можно было хотя бы на короткий срок ослабить напряжение в борьбе за дальнейший подъем животноводства.

По инициативе передовых колхозов и совхозов началось широкое движение за то, чтобы в ближайшие годы догнать Соединенные Штаты Америки по производству животноводческих продуктов на душу населения.

В 1958 году мы произведем молока столько же или даже немного больше, чем США в прошлом году. Масла животного уже в 1957 году мы производили на 47 тысяч тонн больше, чем США. Производство шерсти в нашей стране в 2,3 раза превысило ее производство в США. По общему объему производства молока и масла СССР вышел теперь на первое место в мире, и по производству шерсти он занимает второе место вслед за Австралией.

За последние пять лет — с 1953 по 1958 год — темпы прироста продукции животноводства в СССР были значительно выше, чем в США. Среднегодовые темпы роста производства мяса в СССР составили 6,2 процента, а в США — примерно 1,3 процента.

Наряду с ростом продукции мяса в нашей стране значительно увеличилось поголовье всех видов скота, тогда как в США за этот период поголовье крупного рогатого скота и овец сократилось, а прирост поголовья свиней был значительно меньше, чем в СССР. Это говорит о том, что в нашей стране было произведено, то есть выращено, скота значительно больше, чем забито на мясо, а в США, наоборот, в продукцию мяса вошла и продукция, полученная за счет сокращения стада.

Среднегодовые темпы прироста производства молока за пять лет — с 1953 по 1958 год — составили в Советском Союзе 9,6 процента, в США — 0,9 процента, шерсти в СССР — 6,4 процента, в США не было роста, яиц в СССР — 7,9 процента, в США не было роста.

Какие же выводы следует сделать из анализа данных о состоянии нашего животноводства и из сравнения этих данных с производством продуктов животноводства в США?

В СССР преодолено длительное отставание животноводства, благодаря чему намного увеличилось производство молока, масла, мяса, шерсти и поднялось благосостояние трудящихся. Это, конечно, большое достижение, которым может гордиться наша партия, весь наш народ.

Вместе с тем нам надо приложить еще много усилий, чтобы догнать США по производству продуктов животноводства и особенно мяса на душу населения.

Возможность успешного выполнения этой задачи обеспечена преимуществами нашего крупного социалистического сельскохозяйственного производства, достижениями зернового хозяйства, богатейшим опытом передовиков сельского хозяйства, материальной заинтересованностью колхозов и колхозников в развитии животноводства. Теперь колхозы и совхозы имеют все необходимое для дальнейшего увеличения валового выхода продуктов животноводства и превращения на этой основе животноводства в высокотоварную и высокодоходную отрасль сельскохозяйственного производства.

Следует сказать, что за последние годы вклад республик, областей и районов в дело увеличения производства мяса далеко не соответствовал их возможностям.

Колхозы и совхозы Украинской ССР значительно увеличили производство мяса. Однако не все области республики в должной мере использовали свои возможности. Если, например, Винницкая область за период с 1953 по 1957 год увеличила производство мяса в колхозах и совхозах более чем в два раза, Херсонская — на 95 процентов, Киевская — на 71, Черновицкая и Львовская — на 70 процентов, то некоторые другие области имеют более чем скромные показатели. Так, Житомирская область увеличила производство мяса в колхозах и совхозах на 7 процентов, Луганская — на 10, Сталинская — на 23 и Полтавская — на 25 процентов. Это свидетельствует о том, что не все области Украины напряженно борются за увеличение производства мяса.

Возьмем Российскую Федерацию. Колхозы и совхозы республики увеличили производство мяса на 264 тысячи тонн, или на 20 процентов, в том числе свинины — на 193 тысячи тонн, или на 47 процентов. На примере Российской Федерации особенно хорошо видно, насколько велик разрыв в уровне производства мяса по различным зонам республики. Многие области РСФСР за эти годы добились существенных успехов. Характерно, что среди них есть и такие, которые до недавнего времени были наиболее отстающими по животноводству.

К числу краев и областей Российской Федерации, давших с 1953 по 1957 год наибольший прирост по производству мяса в колхозах и совхозах, относятся:

Краснодарский край, увеличивший производство мяса на 38 тысяч тонн, или на 48 процентов;
Воронежская область—на 18 тысяч тонн, или на 37 процентов;
Саратовская область—на 14 тысяч тонн, или на 36 процентов;
Омская область — на 13 тысяч тонн, или на 43 процента;
Смоленская область—на 12 тысяч тонн, или на 66 процентов;
Курганская область — на 12 тысяч тонн, или на 61 процент;
Белгородская область—на 11 тысяч тонн, или на 50 процентов;
Кировская область — на 10 тысяч тонн, или на 70 процентов;
Свердловская область — на 8 тысяч тонн, или на 44 процента;
Горьковская область — на 8 тысяч тонн, или на 38 процентов.

Можно было бы назвать также Чувашскую, Марийскую, Удмуртскую автономные республики, Оренбургскую, Иркутскую и ряд других областей, добившихся значительного прироста производства мяса. Конечно, и в этих областях сделано далеко не все, резервы увеличения производства животноводческих продуктов здесь еще очень велики.

В Российской Федерации, однако, есть и такие районы, которые за период, истекший после сентябрьского Пленума, увеличили производство мяса в незначительных размерах, а отдельные области даже уменьшили его.

Алтайский край в 1957 году по сравнению с 1953 годом увеличил производство мяса в колхозах и совхозах всего лишь на 2 процента, Красноярский край — на 5 процентов, Архангельская область — на 1 процент, Новгородская — на 4 процента, Калининская — на 6 процентов, Тюменская — на 7 процентов и Астраханская область — на 11 процентов.

А вот в Ростовской области при увеличении производства мяса в колхозах и совхозах только на 5 процентов производство мяса в целом по области уменьшилось на 16,5 тысячи тонн, или на 11 процентов. Или возьмем Ставропольский край. Колхозы и совхозы края значительно увеличили поголовье овец и производство тонкой шерсти. Но с производством мяса ставропольцам похвалиться нечем. В колхозах и совхозах края оно выросло только на 9 процентов, что далеко не отвечает возможностям этого богатого края. Некоторые товарищи могут сказать, что увеличение поголовья скота не дало возможности увеличить выход мяса. Несостоятельна такая теория, если ее можно в какой-то степени назвать теорией. В этом отношении следует обрубить всякие концы для отступления. Надо поднимать производство мяса.

Уменьшили производство мяса в колхозах и совхозах в 1957 году по сравнению с 1953 годом: Пермская область — на 25 процентов, Дагестанская АССР — на 23, Костромская область — на 18, *Хабаровский край* — на 15 и *Ярославская область* — на 12 процентов. В некоторых из этих областей не произошло серьезных изменений в производстве мяса и в текущем году.

Наконец, мне хотелось сказать еще об одной группе областей Российской Федерации, руководители которых, видимо, недоумевают, почему эти области не названы среди передовых, хотя и дали высокий процент прироста производства мяса по всем категориям хозяйств. Действительно, есть такие. К ним относятся Псковская, Новосибирская, Пензенская и некоторые другие области. Можем ли мы, однако, оценивать успех по одному этому показателю? Нет, не можем. Как известно, основными производителями товарного мяса в нашей стране являются колхозы и совхозы. От уровня их производства зависит снабжение страны *животноводческими продуктами.* Поэтому *как бы ни был* высок прирост производства мяса по всем категориям хозяйств, но если в колхозах и совхозах он незначителен, надо сказать: область отстает. А именно так обстоит дело в упомянутых выше областях. Псковская область по всем категориям хозяйств увеличила производство мяса на 20 тысяч тонн, а в колхозах и совхозах — только на 3,1 тысячи тонн. В Новосибирской области общий прирост производства мяса составил 29 тысяч тонн, а на долю колхозов и совхозов из этого количества падает лишь 4 тысячи тонн. В Пензенской области прирост производства мяса по всем категориям хозяйств составил 15 тысяч тонн, а по колхозам и совхозам — только 3,4 тысячи тонн.

Здесь уместно напомнить, что аналогичное положение имеет место в отдельных районах и по поголовью скота, особенно коров. В некоторых областях поголовье коров растет в основном за счет увеличения скота у колхозников, рабочих и служащих. В то же время количество коров в колхозах и совхозах либо остается на одном и том же уровне, или даже уменьшается. Так, например, в Астраханской области в колхозах и совхозах в 1953 году было 37 тысяч коров, а сейчас 35 тысяч, т. е. меньше на 2 тысячи голов. А у колхозников, рабочих и служащих за тот же период количество коров увеличилось на 17 тысяч. В Вологодской области количество коров у колхозников, рабочих и служащих увеличилось на 34 тысячи, а в колхозах и совхозах сократилось на 5 тысяч голов. В Костромской области в колхозах и совхозах количество коров остается таким же, как и пять лет назад, а у колхозников и у других владельцев оно увеличилось на 21 тысячу. Руководители этих областей, видимо, произнесли немало речей

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

о развитии и укреплении общественного хозяйства колхозов, но они не видят, куда идет хозяйство, не ведут должной борьбы за расширение общественного производства.

Из этого необходимо сделать серьезные выводы. Приведенные факты свидетельствуют о том, что в ряде областей недопустимо ослаблено внимание к общественному животноводству. Следует, конечно, учитывать уровень производства мяса и поголовье скота по всем категориям хозяйств. Но решающее значение в деле наиболее быстрого увеличения валовой и товарной продукции, а следовательно, и в снабжении трудящихся городов мясом и молоком имеет общественное колхозное и совхозное животноводство.

Крайне недостаточно увеличилось производство мяса в Казахской ССР. В 1957 году по сравнению с 1953 годом по всем категориям хозяйств оно выросло только на 33 тысячи тонн, или на 10 процентов, а в колхозах и совхозах не только не увеличилось, но даже сократилось на 14,6 процента. Правда, следует отметить, что в текущем году в колхозах и совхозах Казахстана положение с производством мяса улучшилось, однако имеющиеся здесь *богатые возможности для нагула крупного рогатого* скота и овец, разведения птицы используются все еще слабо.

При незначительном увеличении по всем категориям хозяйств сократилось производство мяса в колхозах и совхозах Азербайджанской, Грузинской и Армянской ССР. Что касается Киргизской ССР, то она за эти годы вовсе не увеличила производства мяса.

Если бы все республики и области Советского Союза внесли достойный их возможностям вклад в дело увеличения производства мяса, то наши успехи могли быть несравнимо большими.

Товарищи! После сентябрьского Пленума Центрального Комитета многое сделано в области развития животноводства. В течение 4—5 лет совершен действительно большой скачок в увеличении производства важнейших животноводческих продуктов. Но это лишь начало. Теперь необходимо напрячь усилия для того, чтобы в кратчайшие сроки создать в стране полный достаток мяса, молока, шерсти и других продуктов на основе ускоренного развития общественного животноводства колхозов и совхозов.

При этом самой важной, самой неотложной задачей, вытекающей из интересов всего народа, является быстрейшее удовлетворение всех потребностей страны в мясе. В контрольных цифрах намечается обеспечить рост производства мяса в 1965 году не менее чем до 16 миллионов тонн. Это серьезная задача, и решать ее нам надо с такой же настойчивостью, с таким же подъемом и размахом, как совсем недавно партия и народ боролись за подъем целины, с такой же целеустремленностью, как осуществлялись меры по увеличению производства молока.

Теперь, когда придается такое значение производству мяса, правильным будет оценивать успехи областей, районов, колхозов, совхозов в развитии животноводства прежде всего по уровню производства мяса, конечно, при выполнении планов и по другим видам животноводческих продуктов. Нам важно, чтобы уже в будущем году был создан необходимый перелом в увеличении производства мяса. Каждый колхоз, совхоз и район, каждая область и республика сейчас должны тщательно взвесить свои возможности для достижения в 1959 году максимального роста производства мяса и накопить ресурсы к дальнейшему движению вперед.

Разрешите остановиться на некоторых резервах увеличения производства мяса.

Серьезным источником увеличения производства мяса являются нагул, откорм крупного рогатого скота и доращивание молодняка. Только в колхозах забивается ежегодно несколько миллионов телят и молодняка. Если бы это поголовье выращивать до полутора — двухлетнего возраста и сдавать при хорошей упитанности, то страна получила бы дополнительно огромное количество говядины. Целесообразно колхозам покупать у колхозников молодняк крупного рогатого скота и откармливать его для сдачи государству. Надо объявить решительную борьбу негодной практике продажи государству неупитанного скота.

Большую роль в успешном решении проблемы производства мяса может сыграть развитие скороспелого мясного скотоводства, дающего высококачественную и дешевую говядину. С этой целью необходимо улучшить работу существующих и организовать новые мясные совхозы, а также фермы с мясным скотом в зерновых совхозах, что позволит полнее использовать имеющиеся здесь корма. Целесообразно расширить сеть племенных совхозов с разными мясными породами скота. Это в первую очередь относится к Казахстану и другим степным районам, где наиболее благоприятные условия для скотоводства мясного направления.

Борясь за увеличение производства говядины, мы вместе с тем должны помнить, что быстрое увеличение мясных ресурсов страны в настоящее время во многом зависит от развития свиноводства и птицеводства и, я бы сказал, кролиководства, хотя кролиководство встречает такие препятствия, как якобы недостаточный спрос на кроличье мясо. Следует опровергнуть такие взгляды. Если кроличье мясо хорошо приготовить, то оно будет *таким же вкусным, как самая лучшая баранина или телятина.* Мясо кролика не хуже, а, пожалуй, лучше, чем куриное мясо. К тому же кролик дает ценные шкурки. Разведение кроликов выгодно во всех отношениях.

В предстоящем семилетии колхозы и совхозы должны увеличить производство свинины на 3—3,5 миллиона тонн. Для того, чтобы успешно решить эту задачу, предстоит провести большую работу. Необходимо прежде всего быстро увеличить поголовье свиней за счет лучшего использования основных свиноматок, а также получения разовых опоросов, сократить сроки откорма, установив, как правило, снятие свиней с откорма в возрасте пяти — шести месяцев с живым весом 80—90 килограммов, шире применять межпородное скрещивание свиней. Организация откорма свиней в широких размерах при наименьших затратах труда — одна из наиболее важных задач в развитии животноводства, особенно в первые годы семилетки. При получении большого количества свинины колхозы и совхозы смогут сохранять и выращивать крупный рогатый скот с тем, чтобы в последующие годы резко увеличить производство говядины.

За последние годы в колхозах и совхозах начали складываться новые, прогрессивные формы ведения птицеводства, позволившие целым районам и областям добиться значительных успехов в производстве продуктов птицеводства. Речь идет об организации выращивания мясных цыплят при круглогодовой инкубации, массового выращивания уток, индеек и гусей.

Однако в подавляющем большинстве колхозов и совхозов птицеводство развивается медленно. В результате удельный вес мяса птицы в общих заготовках мяса продолжает оставаться крайне незначительным. Между тем за счет разведения птицы можно в короткий срок значительно увеличить мясные ресурсы страны. Возьмите, например, водоплавающую птицу. Ее можно разводить всюду, где есть водоемы. Особенно благоприятные условия для этого имеются в центральной и северо-западной зонах РСФСР, в Белоруссии, Прибалтике, Сибири, Казахстане, где на целинных землях много озер, и в других районах. В приморских районах, например, колхозы и совхозы могут выращивать много уток. Значительным количеством водоемов располагает Калининская область. На этих водоемах можно успешно выращивать уток и снабжать птичьим мясом население городов. Наиболее благоприятным для таких целей является крупнейшее водохранилище — Московское море, занимающее свыше 12 тысяч гектаров. Для выращивания уток может быть использовано около 5—6 тысяч гектаров этого водоема. По подсчетам областных организаций, колхозы, совхозы и подсобные хозяйства Калининской области могли бы в течение ближайших лет довести ежегодный откорм уток до 15—20 миллионов голов и продавать государству 30—40 тысяч тонн утиного мяса, тогда как в 1958 году Калининская область продаст государству мяса в живом весе всех видов скота только 52 тысячи тонн.

Подсчитано, что на мелководных водоемах страны можно ежегодно выращивать 250—300 миллионов уток, что даст возможность получить более 400 тысяч тонн утиного мяса.

Надо более широко использовать опыт Соединенных Штатов Америки, где в последнее время производство мяса птицы увеличивается главным образом за счет специализированных фабрик по выращиванию и откорму мясных цыплят, при круглогодовом, равномерном производстве птичьего мяса в простых и дешевых постройках и при небольших затратах труда.

Следует создавать птицефабрики вокруг больших городов, организовать крупные птицеводческие специализированные фермы в колхозах и совхозах, дающие наиболее дешевую продукцию. Выгодность этого дела очевидна. Крупные специализированные хозяйства, как правило, дают более дешевую продукцию. В совхозе «Красный Кут» Саратовской области, имеющем *свыше 20 тысяч кур-несушек и получившем по 209 яиц на несушку*, себестоимость десятка яиц составляет 2 рубля 94 копейки. А в совхозе «Озинский» той же области, имеющем всего 850 кур, себестоимость десятка яиц составила 14 рублей 50 копеек.

В некоторых районах Советского Союза, особенно там, где сильно развита промышленность, например, в Свердловской области, большая часть потребностей в животноводческих продуктах удовлетворяется за счет завоза их из других районов страны. Процент обеспечения продуктами собственного производства остается весьма низким. Следует подумать о том, чтобы более полно использовать имеющиеся возможности и резко повысить обеспеченность таких районов животноводческими продуктами собственного производства.

В контрольных цифрах намечается довести в 1965 году производство молока до 100—105 миллионов тонн. Резервы повышения молочной продуктивности скота у нас используются совершенно недостаточно. Ведь нельзя же мириться с тем, что около 20 процентов колхозов имеют удои коров в среднем менее 1.300 килограммов. Если в отстающих и средних колхозах по молочной продуктивности скота поднять удои хотя бы до уровня 2—2,5 тысячи килограммов от коровы, то это может дать дополнительно несколько миллионов тонн молока. Увеличение удоев имеет важное значение. Но вместе с тем должно быть уделено *внимание повышению жирности молока. Надо бороться не только* за литры молока, но и за большее содержание жира в нем.

Мы должны заготовить в 1965 году не менее 540 тысяч тонн шерсти, или в 1,9 раза больше, чем в 1957 году. Для этого потребуется высокими темпами развивать овцеводство в Казахстане, в Киргизии и других республиках Средней Азии, в Западной и особенно Восточной Сибири, на Северном Кавказе, в Поволжье, в Бурятской АССР, где имеются десятки миллионов гектаров пастбищ.

Необходимо со всей остротой подчеркнуть решающее значение дальнейшего роста поголовья всех видов скота. До сих пор колхозы и совхозы многих областей, например, увеличивали валовое производство молока главным образом за счет повышения удоев. Нам и впредь следует настойчиво использовать имеющиеся возможности для повышения продуктивности животноводства. Однако в нынешних условиях первостепенное значение приобретает увеличение поголовья скота, особенно коров. Без этого нельзя обеспечить в необходимых размерах рост производства мяса и молока.

В предстоящем семилетии предполагается увеличить среднегодовой прирост поголовья по сравнению с 1952—1958 годами по крупному рогатому скоту в 3,2 раза, в том числе по коровам — в 2,2 раза, по овцам — почти в 2 раза.

Основным показателем развития животноводства является плотность скота, особенно коров, на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий. В ближайшие годы плотность скота во всех союзных республиках должна быть значительно увеличена. Надо иметь в колхозах и совхозах районов молочного животноводства в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий не менее 20—25 коров. Это трудная задача. Но мы должны решить ее во что бы то ни стало.

Колхозам и совхозам надо уделить большое внимание улучшению племенного дела, увеличению численности породного скота, широко использовав высокопродуктивных племенных животных для искусственного осеменения.

Как видим, источники увеличения производства мяса и других продуктов животноводства в нашей стране действительно безграничны. Но есть одно условие, без которого не может быть и речи о сколько-нибудь полном использовании этих источников. Таким условием является дальнейшее укрепление кормовой базы и прежде всего увеличение производства кукурузы.

Не будет преувеличением сказать, что повышение удоев и увеличение производства молока, обеспечившее более полное удовлетворение потребностей городов в молоке и молочных продуктах, стали возможными благодаря тому, что колхозы и совхозы начали возделывать кукурузу на больших площадях.

Вспомним, сколько бесплодных разговоров велось у нас до сентябрьского Пленума ЦК КПСС о необходимости укрепления кормовой базы, сколько решений было принято по этому вопросу. Но проходили годы, а кормов не было. Не удивительно, что среднегодовые надои молока от коровы в колхозах упорно держались на уровне одной тысячи килограммов.

Иное положение мы имеем теперь. В результате резкого расширения посевов кукурузы и повышения ее урожайности обеспеченность колхозов и совхозов кормами неизмеримо улучшилась. В текущем году, например, заложено 148 миллионов тонн силоса против 32 миллионов тонн в 1953 году, или почти в пять раз больше.

Мне кажется, что кукуруза сейчас не нуждается в том, чтобы за нее много агитировали. Она сама за себя неплохо поагитировала. Подавляющая масса колхозов и совхозов уже освоила агротехнику выращивания кукурузы. В нынешнем году во многих районах собран высокий урожай этой культуры. Курская область, выступившая инициатором соревнования за получение высоких урожаев кукурузы в 1958 году, собрала с площади в 160 тысяч гектаров в среднем по 333 центнера зеленой массы (стеблей и початков) с гектара. Хороших показателей в выращивании кукурузы добились Московская, Рязанская, Львовская, Брестская, Омская, Иркутская области, Чувашская АССР и ряд других областей и республик. Теперь имеется немало колхозов и целых районов, где урожай зеленой массы составляет 500 и даже 1.000 и более центнеров с гектара.

Большие задачи, стоящие перед страной в области животноводства, обязывают нас и дальше всемерно увеличивать производство кукурузы на корм. Накопленный опыт позволяет успешно решить эту задачу. До сих пор мы удовлетворялись получением 250—300 центнеров кукурузы с гектара. Для первого этапа, когда кукуруза в новых районах еще не была в достаточной мере освоена, такой показатель был подходящим. Но сейчас он мал. Пора развернуть борьбу за получение 500—600, а в районах недостаточного увлажнения примерно 300 центнеров зеленой массы (стеблей и початков) кукурузы с гектара. Тогда в колхозах и совхозах будет полный достаток кормов.

К сожалению, у нас кое-где еще имеет место безответственное отношение к возделыванию кукурузы. Сколько лет говорится, что сеять кукурузу на силос надо квадратно-гнездовым способом, не следует оставлять более двух растений в гнезде, что агротехника возделывания кукурузы на зерно и на силос должна быть одна и та же, ибо деление кукурузы на зерно и силос связано не с особенностями агротехники, а с использованием кукурузы.

Казалось бы, все ясно. Однако находятся люди, которые все делают наоборот. Так, например, работники Министерства сельского хозяйства Латвийской ССР и Латвийского научно-исследовательского института земледелия дают колхозам такие, с позволения сказать, «советы»:

«При возделывании кукурузы на початки (зерно) квадратно-гнездовым способом в каждое гнездо нужно высевать по 5—6 зерен. На 1 гектар в этом случае следует высевать 40—60 килограммов семян...»

И далее:

«При посеве кукурузы на силос квадратно-гнездовым способом в гнездо высевается 10—12 зерен с тем, чтобы иметь на гектаре 160—200 тысяч растений. Расход семян на гектар примерно 70—90 килограммов. При посеве кукурузы специально на зеленый корм с расчетом уборки в период выбрасывания метелок число растений на гектаре можно увеличить до 250 тысяч и больше. При этом высевается в гнездо по 12—15 зерен и больше, а на гектар — от 90 до 110 килограммов».

Колхозы Латвии снимают низкий урожай кукурузы. Местные работники жалуются, что кукуруза в республике не растет. Но разве она может расти при таких способах возделывания? Латвийским товарищам, может быть, стоило бы поехать в Финляндию, где природные условия не лучше, чем в Латвии, а кукуруза растет. В Институте сельского хозяйства в Тиккурила в 1957 году было получено по 478 центнеров зеленой массы кукурузы сорта ВИР-25 с каждого гектара, а отдельные фермеры получили по 500 с лишним центнеров. Вследствие недооценки кукурузы за последние пять лет в колхозах и совхозах Латвии производство силоса в расчете на одну корову почти не увеличилось и осталось на уровне 1953 года. В текущем году оно составило 2,8 тонны, в том числе силоса из кукурузы только 0,5 тонны. Таковы последствия неправильных рекомендаций. И никто в Латвии не вмешался до сих пор в это дело.

Факты безответственного, бюрократического подхода к возделыванию кукурузы имеют место и в других районах страны.

Чего, например, стоит «директива» из управления винодельческой промышленности Ростовского совнархоза, поступившая в Раздорский совхоз, в которой говорится буквально следующее:

«Распоряжением по Управлению винодельческой промышленности я закреплен за вашим совхозом для оказания вам *практической помощи по выращиванию кукурузы.*

Во исполнение вышесказанного прошу вас прислать на мое имя в управление информацию о структуре кукурузы в вашем совхозе:

1. Как готовилась почва под посев кукурузы.
2. Какими семенами посеяна кукуруза.
3. Какое количество гектаров посеяно кукурузы.
4. Как посеяна кукуруза — рядами или квадратно-гнездовым способом.
5. Закреплены ли за участками кукурузы бригады или звенья и за отдельными членами звеньев.
6. Культивировались посевы, продергивались, подкармливались, подсаживались и т. д.
7. Количество растений на 1 гектар.
8. Имеется ли разработанный график агротехнических мероприятий по выращиванию высоких урожаев кукурузы и график уборки на силос и на зерно.

Начальник производственного отдела управления В. Байлук».

Человек, которому поручили помочь совхозу, ни разу не появился в поле, а директиву прислал в конце июня, когда кукуруза уже выросла. Если и дальше руководство возделыванием кукурузы будет *поручаться таким Байлукам, то толку не будет.*

Настало время, когда мы должны предъявить к руководителям требование освоить возделывание кукурузы и обеспечить корма для животноводства. Наряду с кукурузой надо увеличить производство картофеля, сахарной свеклы, кормовых бахчевых культур с учетом почвенно-климатических условий.

Весьма важно увеличить производство кормов, богатых белком. Для этого необходимо шире внедрять посевы клевера, люцерны, вико-овсяной смеси, люпина, а также организовать промышленное производство белковых и минеральных кормов.

Наша страна располагает огромными площадями естественных сенокосов и пастбищ. Однако продуктивность их во многих колхозах и совхозах остается еще низкой. В последние годы колхозы Московской и Ленинградской областей, Белорусской, Эстонской, Литовской и Латвийской республик начали проводить работу по улучшению пастбищ и сенокосов и получают хорошие результаты. Следовало бы шире распространить этот опыт.

Само собой разумеется, что подъем зернового хозяйства и впредь будет являться основой развития животноводства. Партия ставит задачу обеспечить такой уровень производства зерна, который позволил бы выделять на нужды животноводства уже в 1965 году 85—90 миллионов тонн концентрированных кормов.

Таковы возможности, которыми располагаем мы в деле укрепления кормовой базы для растущего животноводства.

Проблема животноводства всегда была одной из самых сложных проблем развития социалистического сельского хозяйства. Факты говорят о том, что в последние годы нашей партии удалось найти ключ к решению этой проблемы. Мы не только ликвидировали хроническое отставание животноводства, но и вывели его на путь подъема.

Вредно было бы, однако, переоценивать достигнутое. Надо иметь в виду, что настоящая борьба за подъем животноводства только еще развертывается, что полностью эту проблему можно будет считать решенной только тогда, когда советские люди получат изобилие высокоценных продуктов животноводства для питания, а промышленность — необходимое сырье для производства одежды, обуви и других товаров.

Ради достижения этой цели стоит потрудиться!

IV. Роль совхозов в социалистическом сельском хозяйстве страны

Товарищи!

Организуя борьбу за подъем сельского хозяйства, партия уделяет большое внимание развитию совхозов. Она руководствуется при этом ленинским положением о значении совхозов и их революционной роли в переустройстве сельского хозяйства. Ленину принадлежит идея строительства первых совхозов и разработка принципов их организации. Еще в 1919 году, когда ресурсы государства были крайне ограничены, он требовал оказывать всестороннюю помощь совхозам. «Мы пошлем туда,— говорил Ленин, — агрономов, которые есть, все, что осталось из сельскохозяйственных орудий, дадим этим хозяйствам... для того, чтобы в крупных хозяйствах общим трудом производилось бы лучше, чем прежде, дешевле, чем прежде, и больше, чем прежде» (Соч., том 29, стр. 27). Нам важно и сейчас помнить эти указания, чтобы правильно оценить современное состояние совхозов и определить перспективы их развития.

Следует признать, что в течение ряда лет, вплоть до 1953 года, совхозам не уделялось должного внимания, уровень их производства оставался крайне низким. Решительно осудив извращения политики партии в совхозном строительстве, Центральный Комитет принял неотложные меры по укреплению и развитию совхозов.

В результате мы имеем сейчас серьезный подъем совхозного производства. За прошедшие пять лет были созданы сотни новых крупных совхозов. Ныне в стране насчитывается 6 тысяч совхозов. Они имеют 168 миллионов гектаров земли, в том числе пашни 58 миллионов, и производят значительную часть сельскохозяйственных продуктов.

Совхозы сыграли особенно большую роль в развитии зернового хозяйства. Февральско-мартовский Пленум ЦК КПСС (1954 год), рассматривая вопрос об увеличении производства зерна и освоении целинных и залежных земель, признал, что совхозы имеют все возможности производить зерно на новых землях с наименьшими затратами труда и давать дешевый хлеб. Выполняя указания Пленума, совхозы в небывало короткий срок освоили свыше 14 миллионов гектаров целинных и залежных земель. Это намного повысило удельный вес совхозов в производстве товарного зерна. Если в 1953 году они сдали только 225 миллионов пудов хлеба, то в нынешнем году — 1 миллиард 371 миллион пудов, или около 40 процентов от общих заготовок в стране. Большая часть этого хлеба выращена на целинных землях, при этом затраты труда на центнер зерна, полученного с целинных земель, были на 32 процента ниже, чем в целом по совхозам страны.

На Пленуме Центрального Комитета партии в свое время были подвергнуты критике руководители конных заводов, которые плохо использовали землю. Работники конных заводов правильно восприняли критику партии, значительно увеличили производство зерна и других продуктов.

Для примера можно привести конный завод имени Буденного Ростовской области. Это хозяйство освоило 28 тысяч гектаров целины. В текущем году конный завод продал государству 2 миллиона 686 *тысяч пудов зерна против 23 тысяч* пудов, проданных в 1953 году. Во много раз также увеличена продажа государству молока, мяса, шерсти. Это хозяйство получило за последние четыре года свыше 20 миллионов рублей прибыли. Кстати сказать, освоение целины не помешало конному заводу выращивать хороших лошадей. На международных конноспортивных состязаниях в текущем году три лошади этого завода заняли первые места.

За последнее пятилетие произошли существенные изменения и в области развития совхозного животноводства. Поголовье скота в совхозах увеличилось более чем в два раза, и значительно возросло производство животноводческой продукции. Если в 1953 году совхозы сдали государству 637 тысяч тонн мяса, то в текущем году — 1 миллион 240 тысяч тонн, молока в 1953 году было сдано 1 миллион 855 тысяч тонн, а в нынешнем году — 4 миллиона 900 тысяч тонн, шерсти в 1953 году совхозы сдали 33 тысячи тонн, а в 1958 году — 89,7 тысячи тонн.

Успехи, достигнутые в расширении совхозного производства, явились результатом огромной организаторской работы партии и большой помощи, оказанной государством совхозам в строительстве и оснащении их новейшей техникой. Государство за последние пять лет вложило на строительство производственных помещений, жилых домов и культурно-бытовых учреждений, а также на приобретение машин и оборудования в совхозах более 35 миллиардов рублей. Основные фонды совхозов в настоящее время увеличились в сравнении с 1953 годом в 2,3 раза. В поселках совхозов за пять лет построено около 200 тысяч новых жилых домов общей площадью 6 миллионов квадратных метров.

В проекте семилетнего плана перед совхозами ставятся новые большие задачи по дальнейшему резкому увеличению производства товарной продукции. Продажа государству совхозами основных сельскохозяйственных продуктов в 1965 году по сравнению с 1957 годом увеличится в 2—2,5 раза, а по сахарной свекле — более чем в 4 раза. При этом на совхозы возлагается особая задача по бесперебойному снабжению городов и промышленных центров картофелем и овощами. Совхозы в конце предстоящего семилетия станут еще более крупными производителями и поставщиками товарной продукции, возрастет их роль в развитии социалистического сельского хозяйства. Об этом говорят намечаемые в контрольных цифрах основные задания по увеличению производства продукции в совхозах. В 1965 году удельный вес продукции совхозов в общем объеме заготовок сельскохозяйственных продуктов в стране составит: по зерну — около 40 процентов, по мясу — 32, по молоку — около 26 процентов и по шерсти — около одной трети.

Осуществление этой программы требует, чтобы работа совхозов была поднята на более высокий уровень. Прежде всего надо повернуть внимание всех работников совхозов к вопросам экономии и бережливости, повышения производительности труда, всемерного снижения себестоимости продукции, в особенности животноводческой, с тем, чтобы сделать все отрасли совхозного производства рентабельными.

Эта задача выдвигается на первый план потому, что себестоимость продуктов животноводства в совхозах продолжает оставаться еще высокой.

Каковы пути снижения себестоимости производимой совхозами сельскохозяйственной продукции? Главное—это повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, увеличение поголовья и продуктивности скота. В структуре себестоимости животноводческой продукции наибольший удельный вес занимают корма. Значит, повышение урожайности и удешевление производства кормовых культур — решающее условие снижения себестоимости молока и мяса. Приведу характерный пример. Совхоз «Перемога» Запорожской области довел в текущем году производство молока на сто гектаров сельскохозяйственных угодий до 433 центнеров *и мяса — до 53 центнеров. При этом себестоимость* литра молока составила 66 копеек, а по совхозам области — 87 копеек и в целом по совхозам Украины — 1 рубль 08 копеек. Такое резкое различие в себестоимости молока прежде всего объясняется тем, что совхоз «Перемога» обеспечил себя собственными дешевыми кормами, главным образом за счет кукурузы. Наличие достаточного количества собственных кормов позволяет передовым совхозам правильно организовать откорм свиней, вести его бесперебойно и сокращать сроки откорма. Вот где ключ к снижению себестоимости животноводческой продукции.

В совхозах следует шире применять такие материальные стимулы, как оплата труда рабочих в зависимости от количества и качества продукции и ее себестоимости.

Дальнейшее развитие совхозов требует более широко проводить специализацию совхозного производства при правильном сочетании отраслей хозяйства. В свое время была осуждена чрезмерная специализация, когда многие совхозы занимались производством лишь одного вида продукции и не развивали другие отрасли, плохо использовали внутренние возможности для получения дополнительной продукции. Многие совхозы умело исправили этот недостаток и, обеспечив правильное развитие отраслей, значительно увеличили производство сельскохозяйственных продуктов на 100 гектаров земельных угодий.

Однако в некоторых совхозах дополнительные отрасли создавались произвольно, по шаблону, без учета конкретных условий и достаточного экономического обоснования. Так, в овцеводческом совхозе «Кзыл-Ча» Узбекской ССР, расположенном на пустынных пастбищах в двухстах километрах от железной дороги и имеющем около 100 тысяч каракульских овец, начали разводить свиней и птицу. Между тем собственных концентрированных кормов хозяйству не хватало даже для ягнят. И получилось, что в этом совхозе себестоимость одного килограмма привеса свиней в 1957 году составила свыше тридцати рублей.

Надо исправить подобные ошибки. Направление хозяйства и развитие отдельных его отраслей должны вытекать из конкретных особенностей данного района, с учетом наиболее выгодного использования природных и экономических условий.

Совхозы должны занять ведущую роль в стране по производству сортовых семян и выращиванию племенных животных. С этой целью необходимо значительно расширить сеть семеноводческих и племенных совхозов с тем, чтобы они в основном обеспечивали растущие потребности колхозов и совхозов страны в сортовых семенах и высокоценных племенных животных.

Надо особо рассмотреть вопрос о том, следует ли в настоящее время рабочим и служащим совхозов содержать скот в личной собственности и иметь значительные приусадебные участки.

Теперь, когда совхозы окрепли, лучше используют сельскохозяйственные угодья и имеют возможность обеспечивать потребности своих работников и их семей сельскохозяйственными продуктами, наличие больших приусадебных участков и скота в личной собственности стало серьезным препятствием на пути дальнейшего развития совхозного производства. На 1 января 1958 года у работников совхозов было 1 миллион 700 тысяч коров. Кроме того, они имели свыше 1 миллиона 100 тысяч свиней и 3 миллионов 500 тысяч овец и коз. Не секрет, что этот скот содержится за счет совхозных кормов, и, следовательно, ограничиваются возможности роста общественного стада и получения для страны, для народа дополнительного количества мяса и молока. Но дело не только в этом.

В периоды напряженных сельскохозяйственных работ, когда многие совхозы испытывают затруднения в рабочей силе, значительная часть трудоспособного населения вынуждена заниматься малопроизводительным трудом в личном хозяйстве, что наносит ущерб интересам совхозного производства.

Сознавая все это, рабочие и служащие передовых совхозов правильно ставят сейчас вопрос о продаже совхозам личного скота. Видимо, надо это дело изучить и поддержать. Совхозы должны будут постепенно, в течение ближайших двух — трех лет, купить скот у своих рабочих и служащих. Здесь он будет лучше содержаться и даст значительно больше продукции при меньшей затрате труда на ее производство. Тогда у рабочих совхозов отпадет необходимость заниматься личным хозяйством, увеличится доход семей за счет заработков в совхозе.

В интересах более активного вовлечения в общественное производство рабочих, служащих и членов их семей необходимо во всех совхозах организовать детские сады и ясли и иметь хорошие столовые, в которых могли бы питаться или брать обеды на дом не только рабочие совхозов, но и их семьи, а также покупать здесь молочные и мясные продукты. Надо обеспечить при этом, чтобы обеды были вкусные и доступные по ценам, чтобы в столовой питаться было выгоднее, чем готовить обед на дому. Это будет содействовать высвобождению женщин от малопроизводительного труда в домашнем хозяйстве. Тогда они смогут более активно участвовать в совхозном производстве, будут иметь больше времени для отдыха, повышения своего культурного уровня, учебы и участия в общественной жизни.

Осуществление таких мер стимулировало бы подъем производительности труда в совхозах, ибо чем выше производительность труда, тем ниже себестоимость сельскохозяйственных продуктов в совхозах, а следовательно, ниже будут и цены на обеды, мясные и молочные продукты в совхозных столовых. Таким образом, здесь прямая заинтересованность как государства в целом, так и рабочих совхозов.

Несколько слов об удовлетворении потребностей рабочих совхозов в овощах и картофеле. Видимо, совхозы должны взять на себя задачу обеспечения рабочих овощами и картофелем в полной потребности на тех же льготных началах, что и на продукты общественного питания, то есть продавать их по себестоимости, но не выше государственных розничных цен. Тогда рабочим не потребуются большие приусадебные участки, которые они имеют в настоящее время. Конечно, при продаже мяса и других продуктов надо учитывать действительные потребности рабочих и их семей с тем, чтобы не дать возможности некоторым нерадивым людям заниматься так называемой коммерческой деятельностью: покупать в совхозе продукты по низким ценам, а продавать их на рынке по более высоким ценам и наживаться на спекуляции.

Предусматриваемые в контрольных цифрах на 1959—1965 годы мероприятия по упорядочению заработной платы и повышению ее минимума для низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих дадут возможность улучшить материально-бытовое положение работников совхозов.

Совхозы должны и впредь служить примером правильного ведения крупного социалистического сельскохозяйственного производства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее использование земли и техники, за непрерывный рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Коллектив работников совхозов, насчитывающий теперь в своих рядах около четырех миллионов человек, занимает видное место среди тружеников нашей социалистической Родины. Можно не сомневаться, что своим *самоотверженным трудом работники* совхозов внесут достойный вклад в выполнение задач, выдвигаемых перед сельским хозяйством в предстоящем семилетии.

(Продолжение на 5-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й, 2-й, 3-й и 4-й стр.)

V. Реорганизация машинно-тракторных станций и вопросы дальнейшей механизации сельского хозяйства

Товарищи!

Опираясь на социалистическую *индустрию, на активную поддержку* рабочего класса, партия развернула гигантскую работу по усилению материально-технической базы сельского хозяйства. За последние пять лет государством было вложено в механизацию сельского хозяйства, в строительство производственных зданий и сооружений свыше 97 миллиардов рублей, или почти в 2,5 раза больше, чем в предыдущее пятилетие, и на 50 процентов больше, чем за вторую, третью, четвертую и три года пятой пятилетки, вместе взятые. Кроме того, колхозы сами израсходовали на приобретение техники и строительство 103 миллиарда рублей против 44 миллиардов рублей в предыдущую пятилетку.

Энергетические мощности в сельском хозяйстве за истекшее пятилетие увеличились в полтора раза. Теперь наше социалистическое сельское хозяйство имеет на оснащении 1 миллион 700 тысяч тракторов (в 15-сильном исчислении), около 700 тысяч грузовых автомобилей, 500 тысяч зерновых комбайнов, 120 тысяч силосоуборочных комбайнов и миллионы других сельскохозяйственных *машин и орудий*. Оснащение сельского хозяйства современной машинной техникой облегчило труд колхозников и рабочих совхозов, подняло его производительность.

Но дело не только в количественном росте техники. Наши рабочие, инженеры, конструкторы добились значительных успехов в создании новых, более совершенных и экономичных машин. В структуре тракторного парка намного повысился удельный вес универсальных колесных тракторов. Тракторы в настоящее время выпускаются *только с дизельными двигателями*, оборудуются гидравлической системой для работы с навесными орудиями.

Для характеристики качественных изменений сельскохозяйственной техники приведу некоторые примеры. Новый дизельный трактор «ДТ-28», пришедший на смену трактору «Универсал», имеет на 35 процентов меньший вес на единицу мощности и в три раза больше диапазон скоростей. Стоимость горючего на гектар пахоты при работе на новом тракторе в два раза меньше, чем на тракторе «Универсал». Трактор предназначен для работы с навесными орудиями, имеет электрический запуск, регулируемую колею и ряд других усовершенствований, повышающих производительность и облегчающих труд тракториста.

Сейчас наша промышленность выпускает новый самоходный комбайн «СК-3», который на одну тонну легче прицепного, обслуживается одним человеком вместо пяти, и в то же время его производительность на 25 процентов выше. Себестоимость уборочных работ на этом комбайне почти в два раза ниже, чем при использовании старого, прицепного комбайна.

В последние годы был взят курс на замену прицепных сельскохозяйственных орудий более производительными и менее металлоемкими навесными. Но надо отметить, что навесных орудий производится пока еще мало.

Оснащение сельского хозяйства новой техникой позволило широко внедрить в сельскохозяйственное производство такие прогрессивные приемы, как квадратно-гнездовой посев и посадка *пропашных культур, раздельная уборка хлебов*.

Создавая новую сельскохозяйственную технику, наши конструкторы, инженеры и механизаторы не должны забывать о возможностях переоборудования машин, имеющихся в колхозах и совхозах. В этом заложены большие резервы для улучшения использования машин и повышения производительности труда. Примером могут служить проводимые сейчас работы по переоборудованию прицепных комбайнов «С-6» в самоходные. Осуществив такое переоборудование, колхозы и совхозы смогут более эффективно использовать комбайны, сократить сроки уборки хлебов, высвободить большое количество тракторов для подъема зяби и черных паров.

Надо продумать вопрос о том, чтобы заводы, улучшая конструкцию машин текущего производства, выпускали бы усовершенствованные узлы в качестве запасных частей.

Нам необходимо резко увеличить производство запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам с тем, чтобы уже с 1959 года свободно продавать их в неограниченных количествах.

Рабочие, конструкторы, инженеры промышленности сельскохозяйственного машиностроения неплохо поработали и внесли свой вклад в общее дело подъема сельского хозяйства. И все же работа по созданию новых машин для сельского хозяйства ведется еще не так, как это нужно в современных условиях.

Возьмем, например, выращивание сахарной свеклы. На ее уборку приходится до 40 процентов всех трудовых затрат. Нашим конструкторам пока еще не удалось создать хорошую свеклоуборочную машину, которая так нужна колхозам и совхозам. Еще более серьезно отстают работы по механизации возделывания хлопка, особенно сбора урожая. А между тем только на уборку хлопка и полив сейчас приходится до 80 процентов всех трудовых затрат.

Очень велики затраты ручного труда на уборке картофеля. Сколько лет ведутся разговоры о создании картофелеуборочного комбайна, а *хорошей машины пока нет*. Со стороны ученых, конструкторов и работников промышленности созданию этих крайне нужных машин уделяется недостаточное внимание. Есть в Москве Всесоюзный научно-исследовательский институт сельскохозяйственного машиностроения (ВИСХОМ), в котором работает более 700 научных и инженерно-технических работников. Кому бы, как не этому институту, взяться за решение указанных проблем, возглавить техническую мысль в этом направлении и объединенными усилиями в короткие сроки создать надежные и высокопроизводительные машины. Институт находится в центре зоны картофелеводства и ему должны быть хорошо известны все те трудности, которые испытывают колхозы и совхозы при уборке урожая картофеля. Что же сделал институт? За 25 лет работы он не ушел дальше конструкции простейшей картофелекопалки, принцип действия которой был предложен более 100 лет тому назад русским кузнецом Кобылинским.

От такой негодной практики в организации конструкторских работ надо отказаться. Перед каждым институтом, каждым конструкторским бюро следует поставить главные проблемы и на их решение направить основные силы и средства.

В связи с намечаемой программой дальнейшего развития животноводства большое значение приобретает механизация трудоемких работ на фермах колхозов и совхозов. В животноводстве все еще преобладает ручной труд. В настоящее время, например, подача воды на фермах крупного рогатого скота в колхозах *механизирована на 27 процентов, а доение коров — всего лишь на 3,6 процента*. Не удивительно, что на одну доярку во многих колхозах и совхозах приходится только по 10—12 коров, тогда как при механизации она может обслуживать 30—40 коров.

Механизацию работ в животноводстве следует базировать в основном на использовании электрической энергии. В предстоящем семилетии надо добиться того, чтобы каждый колхоз и совхоз был электрифицирован. Сейчас, когда колхозы экономически и организационно окрепли, имеются все условия для успешного решения задач электрификации сельского хозяйства. Местным партийным органам надо взять это важное дело в свои руки.

Товарищи! До сих пор усилия нашей промышленности были направлены на то, чтобы дать сельскому хозяйству возможно больше тракторов и комбайнов. Мы и сейчас не снимаем задачу дальнейшего обеспечения колхозов и совхозов новыми, более совершенными тракторами и комбайнами. Но главное теперь состоит в том, чтобы, не увлекаясь раздуванием производства тракторов и комбайнов, организовать в достаточных количествах выпуск других крайне нужных сельскому хозяйству машин, и прежде всего таких машин, применение которых освобождало бы большое количество людей от тяжелого труда и давало бы возможность расширить сельскохозяйственное производство, получать больше продукции при меньших затратах.

Важнейшим шагом в дальнейшей механизации сельского хозяйства явилась реорганизация машинно-тракторных станций, перестройка производственно-технического обслуживания колхозов. Реорганизация МТС имеет огромное значение для дальнейшего развития колхозного строя. Она устраняет несоответствие между действительными потребностями колхозов в механизации и формой их производственно-технического обслуживания через МТС, открывает большие возможности для лучшего использования техники, роста производительности труда в сельском хозяйстве.

После принятия закона о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС прошло девять месяцев. Основные сельскохозяйственные работы в текущем году проводились в новых условиях. И теперь можно сделать уже определенные выводы.

Эти выводы говорят о том, что в результате реорганизации МТС и соединения в одних руках, в руках колхозов, орудий и средств труда открылись новые возможности для развития сельского хозяйства и быстрейшего создания в стране обилия сельскохозяйственных продуктов. Экономически окрепшие колхозы оказались в состоянии не только купить технику, но и умело ее использовать.

Местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы провели и продолжают вести большую работу по практическому осуществлению решений партии и правительства о реорганизации машинно-тракторных станций. В настоящее время *около 80 процентов МТС реорганизовано в ремонтно-технические станции*. Более 55 тысяч колхозов, или 81 процент, купили сельскохозяйственную технику на сумму, превышающую 21 миллиард рублей.

Во время поездки по колхозам мне ни разу не доводилось слышать, чтобы с переходом техники в руки колхозов ухудшилось ее использование. Председатели колхозов и колхозники говорили, что теперь работать стало лучше и дела идут успешнее.

Вместе с тем колхозники выдвигали вопросы, по которым нам следует посоветоваться. В Краснодарском и Ставропольском краях, где имеются наиболее крупные колхозы, РТС нередко обслуживают всего по 2—3 колхоза. Председатели колхозов высказываются за то, чтобы отказаться от услуг ремонтно-технических станций. По их мнению, РТС выполняют прежде всего те работы, которые выгодны им как хозрасчетным предприятиям. Председатели колхозов спрашивали: нельзя ли колхозам купить в РТС мастерские и полностью перейти на самообслуживание, оставив за РТС только чисто коммерческие функции — продажу машин, запасных частей и т. д.?

К этому предложению стоит прислушаться. В настоящее время особо важное значение приобретает правильная организация ремонта машинно-тракторного парка колхозов. Купив технику, многие колхозы начали строить у себя ремонтные мастерские. Целесообразно ли это? Не лучше ли колхозам объединить имеющиеся у них средства и на паях покупать или строить *межколхозные мастерские? Колхозы будут иметь тогда хорошо* оснащенные мастерские, которые смогут не только полностью обеспечить ремонт машинно-тракторного парка, но и обслуживать другие производственные потребности колхозов.

Это не значит, конечно, что сейчас немедленно нужно объявить кампанию по распродаже мастерских. Тут надо разумно, по-хозяйски оценить целесообразность проведения такого мероприятия в каждом отдельном случае.

Некоторые колхозники затрагивали вопрос о том, на какой срок сохраняется часть машинно-тракторных станций. При этом подчеркивалось, что в колхозах, которые все еще обслуживаются МТС, сильны иждивенческие настроения. Такие хозяйства в условиях хорошего нынешнего года недостаточно продвинулись вперед.

Это серьезный вопрос, его надо как следует обсудить, чтобы принять правильное решение. Как я уже говорил, 81 процент всех колхозов купили технику. Но есть немало и таких хозяйств, которые продолжают обслуживаться МТС, особенно в Белорусской, Казахской, Киргизской ССР, Мордовской и Дагестанской автономных республиках, в Вологодской, Псковской и некоторых других областях.

Поскольку все теперь убеждены в преимуществе новой формы производственно-технического обслуживания колхозов, следует подумать, надо ли сохранять в дальнейшем часть машинно-тракторных станций. Может быть, стоит посоветовать колхозам, чтобы они, скажем, в течение определенного срока купили технику, предупредив, *что оставшиеся сейчас машинно-тракторные станции будут реорганизованы*.

Теперь, когда колхозам продана техника, возрастает ответственность колхозных кадров за организацию правильной эксплуатации машин. Партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы должны помочь в подборе инженерно-технических кадров. Каждому колхозу надо иметь хорошего механика, а наиболее крупным хозяйствам — инженеров-механизаторов.

Что же сейчас главное в механизации сельского хозяйства? Важно ускорить работы по созданию систем машин для полной механизации возделывания хлопчатника, сахарной свеклы, картофеля, овощей. Необходимо прежде всего освоить и совершенствовать хлопкоуборочные, свеклоуборочные и картофелеуборочные машины. Надо решительно осуществлять механизацию трудоемких работ в животноводстве. В короткий срок нужно решить проблему механизации погрузочно-разгрузочных и транспортных работ, чтобы освободить от тяжелого и малопроизводительного труда колхозников и рабочих совхозов. Следует в ближайшее время создать хорошие машины для уборки сена и прессования соломы, для механизации мелиоративных работ, заготовки торфа, извести и других местных удобрений и обеспечить этими машинами колхозы и совхозы в необходимых количествах.

Промышленность должна значительно шире развернуть работу по совершенствованию конструкции тракторов, комбайнов и других машин, по повышению их экономичности и надежности в работе. Следует смелее переходить на выпуск тракторов и сельскохозяйственных машин с повышенными рабочими скоростями, чтобы сделать новый, еще более значительный скачок в росте производительности труда механизаторов.

В этой связи мне хотелось сказать несколько слов об интересном и большом деле, которым занимается тракторист совхоза «Иртышский» Павлодарской области Иван Григорьевич Логинов. Он изобрел прибор для автоматического управления трактором «С-80». Трактор управляется с помощью копирующего устройства и работает без тракториста. Изобретение товарища Логинова облегчает труд человека, позволяет сократить количество людей, работающих на тракторах.

Интересы дальнейшей механизации сельского хозяйства требуют и впредь укреплять промышленность сельскохозяйственного машиностроения и совершенствовать методы заводского производства. В этом одна из важных задач Советов народного хозяйства.

Ученые, конструкторы, инженеры вместе с работниками сельского хозяйства могут и должны создать высокопроизводительные машины с учетом особенностей отдельных зон страны и современных требований сельскохозяйственного производства.

Партийные, советские, сельскохозяйственные и плановые органы республик, краев и областей, исходя из потребностей проведения сельскохозяйственных работ в лучшие сроки при высокопроизводительном использовании техники, должны рассчитать, сколько и каких машин требуется для отдельных зон. Такая же работа должна быть проведена и в отношении машин, необходимых для механизации трудоемких процессов в животноводстве.

Госплану СССР совместно с республиканскими органами следует на основе этих расчетов определить задания совнархозам по производству сельхозмашин.

VI. Укрепление общественного хозяйства колхозов и повышение материального благосостояния колхозников

Товарищи!

Большие успехи, достигнутые в развитии колхозного строя, в подъеме общественного хозяйства, привели к значительному увеличению колхозных доходов. Если общая сумма денежных доходов в колхозах в 1952 году составляла 42,8 миллиарда рублей, то в 1957 году она составила 95,2 миллиарда рублей.

Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов явилось важным фактором дальнейшего повышения благосостояния всего советского народа. Теперь трудящиеся городов получают больше продуктов питания, особенно таких ценных, как молоко, масло, мясо, сахар, а также овощей и фруктов. Увеличилось производство товаров народного потребления.

На основе укрепления экономики колхозов, роста их доходов повышается материальное благосостояние колхозников. Это прежде всего выражается в увеличении денежной и натуральной оплаты трудодня. Общая сумма натуральной и денежной оплаты за трудодни увеличилась в сопоставимых ценах с 47 миллиардов 500 миллионов рублей в 1952 году до 83 миллиардов 800 миллионов рублей в 1957 году. В 1958 году она возрастет *еще больше*. Кроме того, колхозники получат дополнительно около 3 миллиардов рублей благодаря отмене поставок сельскохозяйственных продуктов с их личных хозяйств. Реальные доходы колхозников в расчете на одного работающего увеличатся в 1958 году по сравнению с 1952 годом в 1,6 раза.

За последние пять лет колхозники с помощью колхозов построили 3 миллиона 300 тысяч жилых домов. Колхозы развертывают большое строительство детских садов, яслей, школ-интернатов, больниц и других культурно-бытовых учреждений, которых почти не знала старая деревня.

Одним из показателей роста благосостояния тружеников колхозной деревни является значительное увеличение товарооборота на селе. Только по системе Центросоюза сельскому населению продано за пятилетие с 1953 по 1957 год в сравнении с предыдущим пятилетием всех товаров в 2,2 раза больше. Продажа сахара составила 215 процентов по сравнению с прошлым пятилетием, тканей — 181 процент, обуви — 276 процентов, швейных изделий — 267 процентов, мыла — 215 процентов. Намного возросла продажа таких товаров, как швейные машины, велосипеды, мотоциклы, часы, радиоприемники и телевизоры.

С дальнейшим развитием колхозного строя, укреплением экономики колхозов, несомненно, будет и дальше расти благосостояние *колхозников, будут повышаться их доходы*. Это — закон социалистической экономики.

Но здесь встает принципиальный вопрос: за счет чего должны расти доходы колхозов и колхозников? Имеются два пути. Рассмотрим каждый из них.

Один путь — это увеличивать доходы колхозов и колхозников за счет повышения цен на сельскохозяйственные продукты. В условиях капиталистического общества все надежды крестьянина, *мелкого или среднего фермера* действительно прикованы к рынку, к игре цен. Выше цена на сельскохозяйственные продукты — больше доход; ниже цена — меньше доход. Таковы законы капитализма с его анархией производства, стихией рынка, наживой одних за счет других. Этот путь для нас не подходит.

Социалистическая экономика имеет другие закономерности. Конечно, повышение цен на сельскохозяйственную продукцию привело бы на некоторое время к увеличению доходов в колхозах, но потом обернулось бы против них другой своей стороной. Главным закупщиком сельскохозяйственной продукции колхозов у нас является социалистическое государство. Чтобы повысить цены на колхозную продукцию, надо для этого изымать средства из какой-то другой отрасли народного хозяйства, например, из промышленности. Это, естественно, вызвало бы повышение цен на промышленные изделия, в которых кровно заинтересованы колхозы и колхозники. Вот почему увеличение доходов колхозов и колхозников посредством систематического повышения цен на сельскохозяйственную продукцию для нас неприемлемо. Оно невыгодно самим колхозам и колхозникам.

У нас имеется другой, верный путь повышения доходов колхозов и колхозников, который открыла социалистическая система хозяйства. Это — путь постоянного, неуклонного увеличения производства сельскохозяйственных продуктов каждым колхозом, всем социалистическим сельским хозяйством.

При капиталистических порядках рост производства сельскохозяйственных продуктов в крестьянских или мелких фермерских хозяйствах в конечном счете не приносит им выгоды. Известно, что на капиталистическом рынке чем больше предложение, тем меньше спрос и ниже цена. Сколько бы крестьянин ни выигрывал на увеличении выработки продукции, он столько же или еще больше теряет на понижении цен.

В современных условиях на капиталистическом рынке господствуют монополии, и они устанавливают на сельскохозяйственные *продукты и сырье цены, которые бывают не только не выгодны*, но чаще всего разорительны для мелкого фермерского хозяйства. Это же факт, который вынуждено признать даже правительство США, что в Соединенных Штатах Америки только с 1950 по 1957 год разорилось 792 тысячи фермерских хозяйств. Аналогичный процесс разорения фермеров происходит в Западной Германии и других капиталистических странах.

Иное положение дела в нашем советском обществе. Здесь каждый трудится в интересах всех, а все в интересах каждого. Чем больше валовой продукции дает колхоз, тем больше он получает доходов, тем выше благосостояние колхозников.

Наша главная задача в повышении доходов колхозов и колхозников заключается сейчас в том, чтобы использовать все возможности для увеличения валового выхода сельскохозяйственных продуктов. Доходы колхозов должны расти не за счет повышения цен на сельскохозяйственные продукты, а за счет резкого увеличения выработки продукции на каждого работающего в колхозе, за счет лучшей организации труда и роста его производительности. Только на этой основе может быть достигнуто реальное увеличение доходов колхозов и оплаты работающих в них колхозников. Это путь социалистический, верный, он ведет к дальнейшему росту доходов колхозов и повышению благосостояния колхозников. Он отвечает интересам всего народа. Будет больше продуктов, станет ниже их себестоимость, тогда государство сможет уменьшать закупочные цены и на этой основе снижать розничные цены с тем, чтобы трудящийся на один и тот же рубль мог купить больше продуктов.

Во всех районах нашей страны имеется немало колхозов, которые на основе осуществления решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС в короткий срок значительно подняли уровень сельскохозяйственного производства, резко увеличили выход валовой и товарной продукции, добились повышения доходности своего хозяйства.

Разрешите привести один из многих примеров, показывающих великую жизненную силу принятых партией решений по сельскому хозяйству. Колхоз имени Чкалова Борисовского района Минской области до 1953 года был одним из отстающих. Вот какие большие перемены произошли в этом хозяйстве за минувшие пять лет.

	1953 г.	1958 г.
Площадь пашни (гектаров)	2158	2292
Урожайность зерновых с гектара (центнеров)	4,2	13,7
Валовые сборы зерна (центнеров)	4560	13098
Урожай льноволокна (центнеров)	3,6	6,8
Валовые сборы льноволокна (центнеров)	180	952
Крупного рогатого скота	586	863
в том числе коров	185	390
Свиней	203	1060
Надой молока на 1 корову	948	3400
Валовое производство		
молока (центнеров)	1680	11600
мяса (центнеров)	218	2800
в т. ч. свинины (центнеров)	27	1313
Произведено на 100 гектаров земли		
мяса (центнеров)	5,8	72,0
в т. ч. свинины на 100 гектаров пашни (центнеров)	1,2	71,0
молока (центнеров)	41	290
Всего денежных доходов (тысяч рублей)	386,0	6500
Отчислено в неделимый фонд (тысяч рублей)	80	1625
Размер неделимого фонда (тысяч рублей)	837	5960
Выдано на трудодень: денег	35 коп.	6 руб.
зерна	250 г	1,3 кг

В колхозе за последние пять лет построено 18 животноводческих помещений, завершается электрификация, построены семилетняя и две начальных школы, начато строительство колхозной больницы, радиофицированы все 14 населенных пунктов, строится новый клуб на 600 мест. Построено для колхозников 53 новых дома и капитально отремонтировано 166 жилых домов.

В той же Минской области в колхозе имени Калинина Несвижского района в результате крупных успехов в развитии общественного хозяйства доходы возросли в три с половиной раза, что позволило колхозу осуществить широкий план строительства производственных помещений и жилых домов. На новом месте выросло хорошо спланированное колхозное село. За последние годы здесь построено 218 жилых домов, в которые переселились колхозники с хуторов.

Говоря о повышении жизненного уровня колхозной деревни, нельзя не сказать о личном хозяйстве колхозников. Доход, получаемый от личного хозяйства, составляет пока еще значительную долю в бюджете колхозной семьи. Но с ростом общественного хозяйства колхозов личное хозяйство колхозников постепенно утрачивает свое значение.

Уже сейчас наиболее крепкие в хозяйственном отношении колхозы удовлетворяют личные потребности колхозников в картофеле, овощах и даже в молоке.

В связи с перспективами развития сельского хозяйства и задачами дальнейшего повышения благосостояния колхозников и *всех советских людей мне хотелось бы еще раз сказать об опыте* колхоза села Калиновки, который в числе других передовых колхозов является лабораторией по перестройке сельского хозяйства.

Два года назад в беседе с колхозниками села Калиновки Хомутовского района Курской области я посоветовал им подумать о таком вопросе: не настало ли время для калиновцев продать колхозу своих коров, а необходимое количество молока получать на трудодни или покупать в колхозе? Разумеется, колхозникам было сказано: кто не захочет продавать корову, не надо, пусть держит в своем дворе, это — дело добровольное. К этому времени колхоз, осуществляя решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, быстро пошел в гору. Росло общественное хозяйство, увеличивалась валовая и товарная продукция. Особенно быстро развивалось животноводство.

Колхозники, посоветовавшись, поддержали это предложение и единодушно решили готовиться к тому, чтобы продать своих коров колхозу. В дополнение к имевшимся скотным дворам они построили коровник, оборудованный автопоилками, электродойкой. За счет расширения посевов и выращивания высоких урожаев кукурузы колхоз заготовил необходимое количество силоса с тем, чтобы его было в достатке как для общественного скота, так и для коров, которых предполагалось купить у колхозников. Если в 1953 году *колхоз имел всего лишь 120 тонн силоса*, то в 1957 году он заложил уже 5.200 тонн. Для нужд животноводства были посеяны сахарная свекла и картофель, а в занятых парах — вико-овсяная смесь.

Создав необходимые материальные предпосылки, колхозники в ноябре 1957 года продали своих коров колхозу. Вместо 147 коров на колхозной ферме стало более 300 коров.

Какую выгоду получили колхозники, колхоз и государство от осуществления такой меры? Если в 1957 году на колхозной ферме было надоено в среднем от коровы по 3.929 килограммов молока, то колхозники от своих собственных коров получали примерно 1.100—1.200 килограммов. А в 1958 году купленные у колхозников коровы в результате хорошего ухода и кормления дали почти столько же молока, сколько и колхозные коровы. В среднем по колхозу от каждой коровы было надоено 3.270 килограммов молока. Следовательно, те же самые коровы за год увеличили надой молока более чем в два раза.

В результате резко возросло валовое и товарное производство молока. В 1953 году колхоз от своих коров сдал государству 39 тысяч килограммов молока, колхозники от своих коров сдали 35 тысяч килограммов, а всего было сдано 74 тысячи килограммов. В 1957 году в связи с подъемом общественного животноводства колхоз сдал государству 182 тысячи килограммов молока, колхозники — 22 тысячи килограммов, а всего было сдано 204 тысячи килограммов. Как обстоит дело теперь, когда колхоз купил коров у колхозников? В 1958 году колхоз продал государству 352 тысячи килограммов молока. Кроме того, выдано колхозникам 220 тысяч килограммов молока, что значительно больше, чем потребляли колхозники, имея собственных коров.

В колхозе резко возросло производство молока в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий. Если в 1953 году получено 42 центнера, в 1957 году — 281 центнер, то на 1 декабря 1958 года уже произведено 535 центнеров молока на сто гектаров сельскохозяйственных угодий. Кстати сказать, производство мяса в колхозе в текущем году в расчете на сто гектаров составило 120 центнеров против 8,5 центнера в 1953 году.

Колхоз, увеличив валовое производство и продажу молока государству, повысил свои доходы, что способствовало росту благосостояния колхозников. Таким образом, колхозники села Калиновки, продав своих коров колхозу, не ухудшили, а, наоборот, значительно улучшили свое материальное положение.

Но выигрыш не только в этом. Колхозники, *особенно колхозницы*, избавили себя от ежедневного малопроизводительного труда по уходу за своей личной коровой, что очень важно для женщины, так как именно ей, помимо работы в колхозе, приходилось выполнять и эту работу. У людей теперь стало больше времени для культурного отдыха и учебы, для участия в общественной жизни.

Правилен ли этот путь? Безусловно правилен, и по этому пути по мере развития общественного производства пойдут все колхозы.

Но эту работу надо проводить умело, не административным путем, не предписаниями сверху, а только по мере роста общественного производства, по мере того, как колхозники сами убедятся, что с продажей коров их материальное положение не ухудшится, а улучшится. Задача партийных организаций состоит в том, чтобы своей повседневной организаторской работой ускорить развитие общественного хозяйства, особенно животноводства, с тем, чтобы на основе роста валовой продукции увеличивать продажу государству и на рынке мяса, молока и других продуктов, что позволит повысить денежные доходы колхозов, а также полностью удовлетворять личные нужды колхозников в этих продуктах.

Что касается калиновцев, то они имеют возможность пойти дальше в развитии своего опыта и решить вопрос обеспечения колхозников овощами и картофелем за счет общественного производства. Сейчас, имея большие приусадебные участки, колхозники вынуждены на их обработку затрачивать много труда и времени. Если создать в колхозе хороший общественный огород, механизировать работы по возделыванию овощных культур, то для производства овощей и картофеля потребуются гораздо меньшие затраты труда, чем в личном подсобном хозяйстве. Картофель и овощи будут дешевле, и колхозникам будет выгоднее получать их из колхоза, чем тратить свой труд на производство этих продуктов в личном хозяйстве. Тогда колхозники, убедившись в преимуществах получения овощей и картофеля с колхозного огорода, *сами откажутся от своих огородов*. Конечно, и эта мера должна проводиться только на основе принципа добровольности, без понуждения.

Пришло время не только в городе, но и в колхозах наряду с больницами, школами, детскими садами и яслями создавать пекарни, прачечные, а в ближайшем будущем и общественные столовые.

Вопрос о высвобождении колхозников и особенно колхозниц от малопроизводительного труда в домашнем хозяйстве имеет не только экономическое, но и политическое значение.

Владимир Ильич Ленин говорил, что женщину «давит, душит, отупляет, принижает **мелкое домашнее** хозяйство, приковывая ее к кухне и к детской, расхищая ее труд работою до дикости непроизводительною, мелочною, изнервливающею, отупляющею, забивающею. Настоящее **освобождение женщины**, настоящий коммунизм начнется только там и тогда, где и когда начнется массовая борьба (руководимая владеющим государственной властью пролетариатом) против этого мелкого домашнего хозяйства, или, вернее, **массовая перестройка** его в крупное социалистическое хозяйство» (Соч., том 29, стр. 396).

Это указание Ленина может быть осуществлено только на основе дальнейшего всестороннего развития социалистического производства и создания обилия материальных благ.

Важнейшим показателем жизненной силы и крепости колхозного строя является рост неделимых фондов колхозов. Неделимые фонды, создаваемые колхозниками при активном участии *всего советского народа, определяют социалистическую природу* наших колхозов, составляют основу кооперативной социалистической собственности, которая по мере своего развития постепенно сближается, а затем и полностью сольется с общенародной собственностью в единую коммунистическую собственность. Укрепление и расширение неделимых фондов — одна из важнейших предпосылок для постепенного перерастания колхозной, кооперативной собственности в общенародную. Вместе с тем неделимые фонды свидетельствуют о *росте общественного богатства* колхозов, о повышении благосостояния колхозников. Поэтому забота о пополнении неделимых фондов должна быть кровным делом всех колхозников.

Развитие колхозного строя характеризуется в настоящее время таким новым прогрессивным явлением, как расширение межколхозных производственных связей. Эти связи идут по линии совместного строительства колхозами электростанций, дорог, оросительных и мелиоративных сооружений, предприятий по хранению и переработке сельскохозяйственных продуктов, межколхозных организаций по строительству и производству строительных материалов. Такое объединение общих усилий помогает колхозам решить многие важные производственные и общественные вопросы. В то же время оно поднимает социалистическую колхозную собственность на более высокий уровень обобществления, теснее связывает ее с общенародным достоянием.

Вместе с ростом производительных сил, развитием и укреплением социалистической колхозной собственности меняются не только производственные, но и культурные условия сельской жизни, иными становятся внутренняя жизнь и внешний облик колхозного села, его тружеников.

Говоря о росте культуры колхозной деревни, нельзя не отметить того факта, что с каждым годом в колхозное производство будут вливаться сотни тысяч юношей и девушек, окончивших среднюю школу. Уже сейчас мы имеем замечательные примеры сочетания учения *в школе с работой на колхозных полях* и фермах. Можно было бы, в частности, привести примеры хорошей работы ученических бригад Ставропольского и Краснодарского краев, Ростовской, Рязанской и других областей. Обсуждаемые сейчас мероприятия по перестройке системы народного образования находят горячую поддержку всех трудящихся.

(Продолжение на 6-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й стр.)

Как уже отмечалось, многие передовые колхозы накопили достаточно сил и средств, чтобы приступить к переустройству своих деревень, сел, кишлаков и аулов. Некоторые из них уже сделали практические шаги в строительстве благоустроенного социалистического села. Все это заслуживает поддержки партийных организаций.

Наши товарищи, побывавшие в Болгарии, положительно отзываются о ценном опыте сельского строительства, накопленном болгарскими друзьями за годы народной власти. Там широко распространено изготовление кирпича ручным способом силами семьи, строящей свой дом. Это позволило болгарским друзьям в короткий срок перестроить многие села. Мы радуемся их успехам.

Видимо, нам целесообразно использовать болгарский опыт в сельском строительстве. При этом, конечно, следует учитывать наши особенности, дающие колхозам возможность широко применить механизацию, сократить затраты ручного труда на производство кирпича и других строительных материалов. Для этого надо расширить производство прессов и других механизмов, снабдить ими колхозы или межколхозные строительные организации, а также совхозы. Не следует исключать и возможность производства кирпича простейшим способом, используя для заготовки сырца менее напряженные периоды сельскохозяйственных работ, так называемые «окна», которые обычно бывают весной и в начале лета. Колхозы, которые серьезно возьмутся за это дело и разумно используют свои возможности, смогут в короткий срок изменить облик села.

Хорошие производственные постройки, благоустроенные жилые дома, клубы, школы и школы-интернаты, библиотеки, предприятия бытового обслуживания, хорошие дороги, электричество, радио, телевидение, кино — вот реальные черты советской деревни недалекого будущего. Благодаря широкому применению техники в сельскохозяйственном производстве, росту кадров труд колхозников по своему характеру будет все более приближаться к труду индустриальных рабочих, а условия жизни в деревне в связи с развитием культуры будут мало чем отличаться от условий социалистического города. Наша страна уверенно идет к практическому решению важнейшей проблемы строительства коммунизма—преодолению имеющихся различий между городом и деревней.

VII. Основные задания семилетнего плана и некоторые вопросы руководства сельским хозяйством

Товарищи! В контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, которые вносятся на рассмотрение XXI съезда партии, намечается увеличить объем валовой продукции сельского хозяйства в 1965 году по сравнению с 1958 годом в 1,7 раза.

Предусматриваются следующие задания по производству основных сельскохозяйственных продуктов:

— дальнейший подъем зернового хозяйства с тем, чтобы к концу семилетия сбор зерна составил 10—11 миллиардов пудов;

— увеличить производство основных технических культур в 1965 году:

хлопка-сырца — до 5,7—6,1 миллиона тонн, или на 35—45 процентов больше, чем в 1957 году;

сахарной свеклы — до 70—78 миллионов тонн, или в 1,8—2 раза больше;

семян масличных культур — до 5,5 миллиона тонн, или на 70 процентов больше;

льноволокна — до 580 тысяч тонн, или на 32 процента больше, чем в 1957 году;

— увеличить валовой сбор картофеля до 147 миллионов тонн против 88 миллионов тонн в 1957 году;

— развить производство овощей в размерах, полностью удовлетворяющих потребности населения;

— увеличить за семь лет производство плодов и ягод не менее чем в два раза, винограда — не менее чем в четыре раза;

— увеличить производство основных продуктов животноводства в 1965 году по сравнению с 1958 годом:

мяса (в убойном весе) — не менее чем до 16 миллионов тонн, или в два раза;

молока — до 100—105 миллионов тонн, или в 1,7—1,8 раза;

шерсти — до 548 тысяч тонн, или в 1,7 раза;

яиц — до 37 миллиардов штук, или в 1,6 раза.

Производительность труда намечается повысить в колхозах в два раза, а в совхозах — на 55—60 процентов.

На основе роста сельскохозяйственного производства и повышения производительности труда реальные доходы колхозников увеличатся за семилетие не менее чем на 40 процентов, главным образом за счет роста общественного производства колхозов.

Государственные капитальные вложения в сельское хозяйство предусматриваются в сумме около 150 миллиардов рублей.

Увеличение доходов колхозов в результате роста товарной продукции земледелия и животноводства позволит им осуществить крупные капитальные вложения за счет собственных средств. По предварительным расчетам, колхозы могут в течение 1959—1965 годов израсходовать на строительство производственных, культурно-бытовых объектов, благоустройство сел 250 миллиардов рублей и на приобретение техники — 95 миллиардов рублей.

Таким образом, общий объем капитальных вложений государства и колхозов в сельское хозяйство составит в 1959—1965 годах около 500 миллиардов рублей и превысит фактические вложения, произведенные в 1952—1958 годах, почти в 2 раза.

Контрольные цифры определяют основное направление в развитии сельского хозяйства на предстоящее семилетие. В них намечены правильные пропорции в развитии важнейших отраслей сельскохозяйственного производства с учетом удовлетворения растущих потребностей населения и страны в целом в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье. Эти цифры вполне реальные, их следует одобрить и принять как общегосударственное задание.

В этой связи следует особо сказать о заданиях по увеличению производства продуктов животноводства. Как я уже говорил, анализируя развитие животноводства, за последние пять лет мы добились крупных успехов в увеличении производства молока, масла и мяса. В условиях подъема сельского хозяйства по почину передовых колхозов и совхозов развернулось широкое движение за то, чтобы в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения. Это движение поддержано партией и всем народом.

По общему объему производства молока и масла наша страна *уже догнала Соединенные Штаты Америки.* Близки мы к этой цели и по производству указанных продуктов на душу населения. В 1958 году в СССР произведено на душу населения 279 килограммов молока и 3,7 килограмма масла, а в США примерно 330 килограммов молока и 4 килограмма масла.

Как показывают расчеты, для того, чтобы догнать Соединенные Штаты Америки по производству молока на душу населения, нам необходимо иметь его примерно 70 миллионов тонн. В 1958 году в стране произведено 58 миллионов тонн молока. Контрольными цифрами семилетнего плана предусматривается получить 100—105 миллионов тонн молока, или на 30—35 миллионов тонн больше, чем требуется для того, чтобы догнать Америку.

Чтобы догнать США по производству масла, необходимо иметь его 840 тысяч тонн. В 1958 году у нас произведено 770 тысяч тонн масла, в 1965 году планируется получить на предприятиях маслодельной промышленности более 1 миллиона тонн, а всего производство масла составит примерно 1 миллион 150 тысяч тонн.

Следовательно, контрольными цифрами предусматривается, что в течение ближайших лет наша страна не только догонит, но и значительно превзойдет Соединенные Штаты Америки по производству молока и масла на душу населения.

Теперь о наших планах и возможностях по увеличению производства мяса. В СССР в 1958 году произведено 38 килограммов мяса на душу населения, в Соединенных Штатах Америки ожидается примерно 94 килограмма. Для того, чтобы догнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса на душу населения, нам необходимо довести его валовой выход до 20—21 миллиона тонн. В настоящее время в нашей стране производится мяса около 8 миллионов тонн, а в 1965 году намечается произвести 16 миллионов тонн. Из этого видно, что предусмотренные контрольными цифрами задания по производству мяса ниже того уровня, который требуется для решения задачи догнать США по этому виду продукции. Но это вовсе не значит, что наша страна не имеет возможности довести производство мяса до 20—21 миллиона тонн.

Социалистическое сельское хозяйство Советского Союза располагает такими резервами, что если их умело использовать, то намечаемые контрольными цифрами задания будут превзойдены и по объему и во времени.

Чтобы увеличить производство мяса до размеров, обеспечивающих выполнение призыва догнать Соединенные Штаты Америки, необходимо производить на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий 42 центнера мяса в убойном весе. Контрольными цифрами предусматривается 32 центнера, в 1958 году произведено 16 центнеров мяса на 100 гектаров. Разумеется, цифра 42 центнера на сто гектаров — это средний показатель для страны. Применительно к отдельным республикам и областям этот показатель будет различен. Многим из них в зависимости от местных условий предстоит бороться за более высокие показатели.

Конечно, увеличить производство мяса в два—два с половиной раза в целом по стране — дело нелегкое. Но то, что это реально и вполне осуществимо, убедительно показывает опыт передовых колхозов, совхозов, районов и даже целых областей, которые в короткий срок резко увеличили производство мяса. У нас имеется сейчас немало таких колхозов, которые уже получают 80—100 и более центнеров мяса на сто гектаров.

Таким образом, не завертывая в качестве общегосударственного задания цифру 20—21 миллион тонн мяса, чтобы не перенапрягать план, вместе с тем не следует сдерживать, а, наоборот, надо поощрять инициативу передовых людей, развернувших движение за то, чтобы в короткий срок догнать США по производству мяса и других продуктов животноводства на душу населения. Если в это движение включатся все колхозы и совхозы, а партийные организации умело возглавят его, то плановые задания могут быть значительно перевыполнены, и тем самым будет осуществлен призыв передовых людей нашего сельского хозяйства — догнать Соединенные Штаты Америки по производству животноводческой продукции на душу населения.

Надо только правильно организовать дело, привести в движение неисчерпаемые резервы колхозов и совхозов. Потребуется большая организаторская работа, умелый подбор кадров, учет и правильное использование возможностей каждого хозяйства. Весь вопрос в этом. Успех дела будет зависеть прежде всего от уровня руководства, от воли и умения организаторов оказать помощь колхозникам и рабочим совхозов в разработке и осуществлении неотложных мероприятий по резкому увеличению производства мяса.

Важнейшая задача партийных и советских организаций республик, краев, областей и районов — организовать сейчас конкретную разработку планов по каждому колхозу и совхозу. Именно такая работа на местах поможет нам выявить и полнее использовать резервы колхозов и совхозов для дальнейшего резкого увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. При этом надо помнить, что разработка планов по каждому колхозу и совхозу — это не простая арифметика, не просто раскладка заданий, а глубокое изучение возможностей каждого хозяйства, положения дел в нем и уровня руководства. Надо посмотреть по существу, на что способны руководители того или иного хозяйства, что надо сделать для улучшения руководства. Известно, что различные показатели в развитии отдельных колхозов, совхозов и районов объясняются во многом не природно-климатическими условиями, а главным образом уровнем руководства, кадрами.

Разработка планов в колхозах и совхозах — большое и сложное дело. Эту работу надо проводить не спеша, видимо, на это потребуется три — четыре месяца, чтобы действительно глубоко разобраться в каждом отдельном колхозе и совхозе, определить, за счет чего, за счет каких возможностей в данном хозяйстве может быть увеличено производство зерна, технических культур, продуктов животноводства. Взять, например, задачу увеличения производства мяса и молока. Что нужно для ее успешного осуществления? Главное здесь — корма. Поэтому в плане необходимо определить, за счет каких культур может быть резко увеличено производство кормов. Все это надо продумать, подсчитать.

Планы надо разрабатывать необезличенно: из плана должно быть видно, кто его разрабатывал, чем руководствовались при рекомендации тех или иных мероприятий, на кого возложена ответственность за выполнение каждого планового задания.

Проводя эту работу, кое-где придется, по-видимому, пойти на замену тех руководителей, которые не обеспечивают подъем хозяйства. Не следует увлекаться сменой кадров, но и не надо сдерживать замену руководителей, когда ясно, что они не справляются с порученным делом. Необходимо не просто заменять одних работников другими, а выдвигать достойных, грамотных, культурных руководителей, способных организовать и повести за собой людей на выполнение поставленных партией задач. Надо не пожалеть для укрепления колхозов и совхозов лучших работников, создать им необходимые условия. Это окупится. Нельзя рекомендовать на руководящие посты в колхозы и совхозы так называемых «свободных работников», которые в большинстве случаев оказываются свободными именно потому, что это малоценные кадры.

За истекшие после сентябрьского Пленума ЦК пять лет партией, всем советским народом проведена огромная работа по преодолению отставания сельского хозяйства и крутому подъему всех его отраслей. Мы достигли таких успехов, которыми законно гордится весь советский народ. Но нельзя успокаиваться, нельзя допускать, чтобы успехи расслабили нашу волю к борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства. То, что сделано, — только начало. Достигнутое должно послужить толчком к новому, еще более мощному подъему.

Если партийные организации со всей энергией возьмутся за дело, поднимут массы тружеников сельского хозяйства, то задания семилетнего плана будут не только выполнены, но и перевыполнены.

Необходимо со всей остротой подчеркнуть, что увеличение производства сельскохозяйственных продуктов в намеченных размерах должно быть обеспечено на базе значительного повышения производительности труда. Главное состоит в том, чтобы при минимальных затратах труда дать максимальное количество продукции. Этому должна быть подчинена организаторская и политическая деятельность партийных организаций, а также работа советских и сельскохозяйственных органов по руководству сельским хозяйством.

Мы должны организовать производство зерна, продуктов животноводства, технических культур, садоводства, главным образом учитывая зональные, почвенно-климатические условия, с тем, чтобы полнее использовать все местные ресурсы и возможности для получения большего количества продукции при меньших затратах труда и средств.

В настоящее время у нас существует довольно значительная разница в уровне трудовых затрат на единицу продукции в колхозах и совхозах. Разрешите привести небольшую таблицу на этот счет.

ВО СКОЛЬКО РАЗ В 1957 ГОДУ ЗАТРАТЫ ТРУДА НА ЕДИНИЦУ ПРОДУКЦИИ В КОЛХОЗАХ БЫЛИ ВЫШЕ, ЧЕМ В СОВХОЗАХ

	По зерну	По молоку
Районы черноземной зоны	в 2,4 раза	в 1,3 раза
Районы Поволжья	в 2,6 »	в 1,4 »
Районы Северного Кавказа	в 3,0 »	одинаковые
Районы Западной Сибири	в 2,2 »	в 1,2 раза
Казахская ССР	в 2,2 »	в 1,1 »

О чем говорят эти данные? Они говорят о том, что в колхозах затраты труда на производство указанных продуктов значительно больше, чем в совхозах, отсюда и себестоимость колхозной продукции гораздо выше совхозной. А раз себестоимость продукции в колхозах выше, государство, чтобы экономически поддержать колхозы, вынуждено устанавливать для них более высокие цены на покупаемую продукцию, чем для совхозов. Если, например, совхозам за хлеб государство платило в 1958 году 44 рубля за центнер, то колхозам — 63 рубля; за хлопок уплачено совхозам 242 рубля за центнер, а колхозам — 340 рублей. В связи с этим государство вынуждено переплачивать колхозам за закупаемую продукцию значительные средства.

В условиях нашего социалистического строя есть все основания к тому, чтобы колхозы, располагающие современной техникой и опытными кадрами, имели уровень производства не ниже, чем в передовых совхозах.

В связи с задачами дальнейшего развития сельского хозяйства следует остановиться на вопросе экономических взаимоотношений между государством и колхозами. Колхозный строй — неотъемлемая часть рожденного Октябрьской социалистической революцией советского строя, и мы должны его всемерно укреплять с тем, чтобы создать обилие материальных благ для народа. Этому учил Владимир Ильич Ленин. Еще в первые годы Советской власти, когда закладывались основы социалистической экономики, он говорил: «Каждый общественный строй возникает лишь при финансовой поддержке определенного класса. Нечего напоминать о тех сотнях и сотнях миллионов рублей, которые стоило рождение «свободного» капитализма. Теперь мы должны сознать и претворить в дело, что в настоящее время тот общественный строй, который мы должны поддерживать сверх обычного, есть строй кооперативный» (Соч., том 33, стр. 429).

Партия, претворяя в жизнь кооперативный план В. И. Ленина, всегда поддерживала колхозный строй. Она оказывала и оказывает ему всестороннюю помощь финансами, техникой, кадрами, всем тем, в чем нуждаются колхозы. При этом государство никогда не руководствовалось коммерческими соображениями. Оно исходило из интересов коммунистического строительства, укрепления союза рабочего класса и крестьянства, имея целью создание в стране обилия сельскохозяйственных продуктов, как одного из важных условий для перехода к коммунизму.

В ответ на огромную экономическую помощь государства колхозы обязаны были поставлять определенное количество сельскохозяйственных продуктов. Пока таких продуктов недоставало, государство вынуждено было получать их путем налоговых обязательств на колхозы. Взаимоотношения, основанные на обязательных поставках продуктов государству со стороны колхозов, существовали много лет, вплоть до 1958 года. Конечно, экономическая связь между государством и колхозами через налоговую систему не являлась нашим идеалом. Это была вынужденная мера, связанная с недостаточным уровнем развития сельскохозяйственного производства. И хотя в свое время система обязательных поставок принесла известную пользу, она вместе с тем оставила немало и отрицательных последствий. Система налогов не стимулировала рост производительности труда, порождала консерватизм в ведении хозяйства, не приучала людей считать, во что обходится производимая продукция, глубже вникать в экономику производства.

Сейчас наступил такой период, когда экономические взаимоотношения между государством и колхозами существенно меняются. По мере роста производства сельскохозяйственных продуктов отпадает необходимость в обязательных поставках, на смену налогу приходит свободная продажа и покупка продуктов по ценам, отражающим уровень производства и производительности труда.

Может возникнуть вопрос: не внесет ли свободная продажа колхозами своих продуктов элемента стихийности в развитие сельского хозяйства? Такие опасения не имеют под собой почвы.

Наше хозяйство ведется на основе государственных планов. У нас не может быть такого положения, чтобы одних продуктов было перепроизводство и они сбывались бы за бесценок, разоряя колхозы, в то время как недостаток других продуктов позволял бы отдельным хозяйствам наживаться за счет спекуляции. Государство в соответствии с потребностями народа во всех необходимых случаях будет регулировать производство отдельных видов продуктов. Оно также будет регулировать и цены, чтобы колхозы не только возмещали затраты на продукцию, но и имели достаточные накопления для расширенного воспроизводства.

Но при всем этом на первый план выступает уровень производительности труда. Чем больше тот или иной колхоз произвел валовой продукции, а также продукции в расчете на единицу труда, тем выше будет его доход. И, наоборот, если колхоз при равных условиях получил, скажем, в два раза меньше продукции на единицу труда, его доход будет также примерно вдвое меньше. И это правильно. В социалистическом обществе не может быть уравниловки. Наша цель состоит в том, чтобы обеспечивать рост производства сельскохозяйственных продуктов за счет повышения производительности труда, всемерно увеличивать товарность хозяйства.

Могут сказать: мы идем к коммунизму и в то же время развертываем товарные отношения, не противоречит ли это одно другому? Нет, не противоречит. Партия ставит задачу создать обилие сельскохозяйственных продуктов, что является одним из важных условий перехода к коммунизму. А эту задачу можно решить лишь при правильном осуществлении принципа материальной заинтересованности колхозов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов; ее можно решить на основе таких экономических отношений между государством и колхозами, которые стимулируют повышение производительности труда и рост производства сельскохозяйственных продуктов.

Историческое значение решений партии по вопросам реорганизации МТС, о новом порядке заготовок и единых ценах в том и состоит, что они знаменуют начало этого нового этапа в экономических взаимоотношениях между государством и колхозами. Принцип свободной продажи продуктов постепенно будет распространяться на все отрасли хозяйства. Возьмем, к примеру, зерно. В нынешнем году государство заготовило 3,5 миллиарда пудов хлеба. Если и в будущем году колхозы и совхозы вырастят хороший урожай и государство закупит столько же зерна и еще больше увеличит резервы, то в 1960 году потребуется закупить, видимо, не более трех миллиардов пудов зерна, а может быть, и меньше.

Где мы будем покупать тогда хлеб? Там, где он дешевле. По итогам прошлого года, себестоимость зерна в колхозах Западной Сибири равна 37 рублям за центнер, на Украине — 43 рублям, в Казахстане — 53 рублям, а в урожайном 1956 году — 32 рублям, на Северном Кавказе — 37 рублям. А вот в Смоленской области центнер зерна стоит 172 рубля, в Калининской — 166, в Белоруссии — 119 рублей. Если в Смоленске, Калинине или Минске будут угощать блинами, приготовленными из собственной муки, то прежде, чем блин в рот взять, пожалуй, следует спросить, сколько он стоит, хватит ли денег расплатиться за этот блин. Ясно, что государство будет покупать хлеб в Сибири, Казахстане, на Украине, на Волге, на Северном Кавказе — там, где ниже его себестоимость. То же самое и по другим видам сельскохозяйственных продуктов.

Из сказанного следует сделать серьезные выводы. Нельзя дальше вести хозяйство без глубокого и всестороннего анализа себестоимости производимой продукции, без контроля рублем. Нужно, чтобы наши руководящие кадры — председатели колхозов и директора совхозов, руководители партийных и советских организаций, специалисты сельского хозяйства в совершенстве знали экономику сельскохозяйственного производства, вели хозяйство расчетливо, лучше использовали его резервы и возможности в целях снижения себестоимости продукции.

Необходимо иметь в виду, что по уровню производительности труда в сельском хозяйстве наша страна еще серьезно отстает от Соединенных Штатов Америки. Вот некоторые данные о затратах времени на один центнер сельскохозяйственной продукции в СССР (в среднем за 1956—1957 годы) и в США (1956 год):

	Сопоставимые затраты труда на 1 центнер продукции в часах: на фермах США	в СССР: в совхозах	в СССР: в колхозах	Во сколько раз в СССР больше, чем в США: в совхозах	в колхозах
Зерно	1,0	1,8	7,3	в 1,8 раза	в 7,3 раза
Картофель	1,0	4,2	5,1	в 4,2 раза	в 5,1 раза
Сахарная свекла	0,5	2,1	3,1	в 4,2 раза	в 6,2 раза
Хлопок-сырец	18,8	29,8	42,8	в 1,6 раза	в 2,3 раза
Молоко	4,7	9,9	14,7	в 2,1 раза	в 3,1 раза
Привес крупного рогатого скота	7,9	52	112	в 6,6 раза	в 14,2 раза
Привес свиней	6,3	43	103	в 6,8 раза	в 16,3 раза

Можно допустить, что буржуазная статистика приукрашивает положение вещей. Можно допустить также, что в колхозах и совхозах нашей страны вследствие недостатков в постановке учета и несовершенной методики определения затрат труда имеет место некоторое завышение действительных цифр. Но и в этом случае совершенно очевидно наше отставание по уровню производительности труда в сельском хозяйстве от Соединенных Штатов Америки.

Конечно, механически сравнивать и оценивать уровень производительности труда в сельском хозяйстве СССР и Соединенных Штатов Америки было бы неправильно, потому что хозяйства развиваются на разных социально-экономических основах. Американские фермеры ведут свое хозяйство на чисто капиталистической основе, в условиях конкуренции и эксплуатации, уничтожения сильным слабого, то есть со всеми присущими капиталистическому миру свойствами.

Наши колхозы организуют свое производство на совершенно другой основе, как социалистические кооперативные хозяйства. Поэтому в колхозах наряду с достижением высокой производительности труда стоит вопрос обеспечения всех членов своего кооператива работой и равными условиями получения доходов при равных усилиях и вложении труда в общественное хозяйство. Это совершенно другой принцип.

Когда у нас не была достаточно развита индустрия и не было возможности широко применять машины в сельском хозяйстве, тогда не стоял так остро вопрос о том, чтобы добиться более высокой производительности труда в колхозах.

Теперь, когда наша страна поднялась и достигла больших высот в развитии индустрии, мы имеем возможность механизировать все основные работы в сельском хозяйстве, сократить затраты труда на производство сельскохозяйственной продукции, а излишки рабочей силы в сельском хозяйстве использовать для работы на новостройках, в различных отраслях промышленности, а также и в сельском хозяйстве для развития более интенсивных отраслей хозяйства.

Следовательно, в колхозах с меньшим количеством людей надо производить больше сельскохозяйственных продуктов, повышать производительность труда и тем самым поднимать доходность как в целом колхоза, так и колхозников.

В совхозах, товарищи, дело другое. Здесь мы имеем все условия для того, чтобы в короткий срок подняться на более высокую ступень, лучше использовать технику и превзойти по производительности труда показатели американских фермеров.

Мы можем это сделать, если партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы, коммунисты и комсомольцы, колхозный и совхозный актив с полным сознанием своей ответственности развернут борьбу за правильную, более экономичную организацию производства, за снижение трудовых затрат на производство продукции. Безусловно, главным здесь является дальнейшая механизация и электрификация сельскохозяйственного производства. В этом заложены неисчислимые резервы. Разрешите сослаться на некоторые примеры.

У нас недавно начал внедряться квадратно-гнездовой способ посадки и посева кукурузы, картофеля, подсолнечника и некоторых других культур. Пока что он не везде по-настоящему освоен. Между тем смотрите, каких результатов можно добиться. Два механизатора колхоза имени Кирова Ново-Усманского района Воронежской области, Николай Мануковский и его напарник Иван Высоцкий, вырастили в нынешнем году кукурузу на 200 гектарах и с каждого гектара получили по 400 центнеров стеблей и початков без затрат ручного труда. В 1956 году тов. Мануковский вместе со своим напарником вырастил и убрал урожай кукурузы на площади 130 гектаров, в 1957 году — на площади в 190 гектаров. Тов. Мануковский считает, что сейчас при новой технике один человек может выращивать кукурузу на площади 150—200 гектаров.

Однажды я говорил уже об опыте тов. Тюпко — механика Среднеазиатской машиноиспытательной станции. Применяя квадратно-гнездовое размещение растений, он посеял, обработал и снял урожай с 25 гектаров хлопчатника, получив в 1957 году на каждом гектаре 24,3 центнера хлопка. На один центнер хлопка тов. Тюпко затратил 0,9 человеко-дня, в 5—6 раз меньше, чем в среднем по СССР, и примерно в два — три раза меньше, чем в США. В нынешнем году тов. Тюпко с четырьмя механизаторами возделывает 125 гектаров хлопчатника. Таких *примеров высокой производительности немало.*

Во многих районах имеются условия к тому, чтобы вся масса колхозов и совхозов достигла того уровня производительности труда, который имеют передовики сельского хозяйства.

Но возможности сами по себе не принесут желаемого результата, если не последует упорная организаторская работа партийных организаций. Наша партия всегда придавала особое значение организаторской стороне дела. Теперь же, когда предстоит решать одну из коренных задач коммунистического строительства, значение организаторской работы возрастает необычайно.

Можно было бы поставить задачу разработать в каждом колхозе и совхозе организационно-хозяйственные планы по снижению трудовых затрат на единицу продукции, предусмотрев в них дальнейшее развитие механизации в разных отраслях хозяйства. Что касается таких культур, как кукуруза, картофель, подсолнечник и некоторые другие, то целесообразно поставить задачу в ближайшие годы полностью отказаться от применения ручного труда на возделывании этих культур. Но для этого потребуется подготовить кадры и снабдить колхозы и совхозы полным комплектом техники. При разумной организации дела такую технику можно произвести в очень короткие сроки.

Интересам борьбы за повышение производительности труда должна отвечать система учета и оплаты в колхозах. До настоящего времени в колхозах мерой затрат труда на единицу продукции является трудодень. Может ли, однако, трудодень объективно отразить затраты труда на производство тех или иных продуктов? Трудодень не содержит в себе какого-то конкретного количества труда или времени. В одном колхозе за выполненную норму начисляется 1,5 трудодня, а в другом за ту же норму, за ту же работу колхознику начисляют 3 трудодня. При таком положении трудодень не может быть признан правильным, объективным мерилом затрат труда на производство продукции.

Не следует ли перейти к более прогрессивным формам оценки труда? Можно затраты труда определять во времени, например, в часах или в каких-то других показателях. Нам не нужно в данном отношении ограничивать инициативу колхозов.

Большую помощь колхозам и совхозам призваны оказать научно-исследовательские учреждения. Их долг разрабатывать рекомендации по наиболее эффективному ведению зернового хозяйства, животноводства, развитию производства технических культур, картофеля, овощей, фруктов, в механизации колхозно-совхозного производства, организации нормирования и учета труда и по многим другим вопросам.

Советская сельскохозяйственная наука имеет большие заслуги перед своим народом. Ее достижения получают высокую оценку не только в нашей стране, но и во всем мире. Работы советских ученых в области биологии, агрономии, селекции не только вносят достойный вклад в дальнейшее развитие важнейших теоретических вопросов, но и оказывают неоценимую помощь практике социалистического строительства. За последние годы учеными выведены ценные сорта зерновых, масличных, овощных культур, новые породы животных, создано много хороших машин, разработан и внедрен в колхозное и совхозное производство ряд передовых агротехнических приемов. Заслужили всеобщее признание работы Т. Д. Лысенко по вопросам биологии, К. И. Скрябина — по ветеринарии, В. С. Пустовойта — по созданию сортов высокомасличного подсолнечника, А. Л. Мазлумова — по селекции сахарной свеклы, А. Г. Лорха — по картофелю, К. Е. Бахталзе — по чаю, В. Я. Юрьева, Ф. Г. Кириченко, В. Е. Писарева — по селекции и семеноводству зерновых культур, Б. П. Соколова — по созданию высокопродуктивных гибридов кукурузы и многих других талантливых ученых, тесно связавших свою работу с практикой.

Коммунистическая партия и Советское правительство высоко ценят заслуги ученых. Многие из них удостоены звания Героя Социалистического Труда, тысячи передовых представителей сельскохозяйственной науки награждены орденами СССР.

Отмечая эти бесспорные успехи, надо вместе с тем сказать, что у нас имеются и такие научные учреждения, которые не являются примером для колхозов, оторвались от жизни. Не так давно в «Правде» резко критиковалась работа Всесоюзного научно-исследовательского института кормов, расположенного в Красно-Полянском районе Московской области. Работники этого института не только ничем не помогли колхозам получить высокие урожаи кукурузы, но и сильно отстали от них в этом отношении. В Красно-Полянском районе собран средний урожай зеленой массы кукурузы 402 центнера с гектара, а в колхозах этого района: имени Горького — 550 центнеров, «Красная нива» — 506 центнеров, «Маяк», земли которого граничат с полями института, — 437 центнеров с гектара. А сколько бы вы думали собрал институт? В 1957 году работники института вырастили по 68 центнеров зеленой массы кукурузы, а в нынешнем году — 160 центнеров с гектара.

(Окончание на 7-й стр.)

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й стр.)

Институт кормов содержит свою ферму на завозных кормах. В 1957 году на кормление скота было израсходовано своих концентратов 458 центнеров, а полученных по нарядам от государства — 1.970 центнеров.

Себестоимость центнера концентратов в хозяйстве института составила 84 рубля 21 копейку, а государственная отпускная цена на концентраты составляет 28—41 рубль за центнер. Себестоимость центнера силосной массы в хозяйстве института достигла 17 рублей, что в 5—6 и даже в 10 раз выше, чем в других хозяйствах. Получается так, что в институте кормов центнер силосной массы стоит почти столько же, сколько стоит центнер пшеницы в некоторых целинных совхозах. К тому же на килограмм привеса свинины институт расходует 10,5 кормовой единицы, то есть вдвое выше нормы. Не удивительно, что центнер свинины в институте в 1958 году обошелся в 1.510 рублей.

Какую же помощь может оказать такой институт колхозам и совхозам, если он не в состоянии обеспечить кормами даже небольшое количество скота, принадлежащего хозяйству института!

Или возьмите такой пример. При Всесоюзном институте животноводства имеется лаборатория белковых кормов во главе с академиком ВАСХНИЛ С. С. Перовым. Государство израсходовало на содержание этой лаборатории только за 1949—1957 годы около 3 миллионов рублей, а результатов нет никаких.

Вот итоги одного из опытов по откорму свиней в лаборатории академика Перова. Этот опыт в тематическом плане именуется «Острый опыт по мясному откорму поросят».

Поросенок № 1 был поставлен на откорм 14 февраля с весом 59 килограммов. Снят с откорма 5 мая, то есть через 78 дней, с весом 63,7 килограмма. За два с половиной месяца этот поросенок прибавил в весе 4,7 килограмма.

Поросенок № 2, поставленный на откорм в тот же день, что и поросенок № 1, был снят с откорма 17 мая, то есть через 90 дней. Этот поросенок при постановке на откорм весил 55 килограммов и был снят с откорма через три месяца с тем же весом в 55 килограммов. Как видим, поросенок № 2 попал в еще более тяжелое положение при так называемом «остром опыте» откорма.

Анализируя результаты этих опытов, академик Перов пишет, что животные не только не погибают, но и усваивают белок и откладывают его в виде мышечной ткани.

Чтобы придать видимость учености своим работам, академик Перов о самых простых вещах говорит языком псевдонаучных формул.

Как определяется, например, мясной откорм?

Всемирно известный советский ученый-зоотехник Михаил Федорович Иванов, который долгое время работал в институте Аскания-Нова, так отвечал на этот вопрос: «Откорм молодых животных, производимый в целях получения вкусного и наиболее дешевого мяса, называют мясным откормом». Просто и ясно.

А вот как академик Перов формулирует понятие мясного откорма. Он пишет: «Момент подачи белкового субстрата в фазу наисильнейшего роста мышечной ткани и есть мясной откорм».

Еще более замысловато академик Перов назвал один из разделов своих исследований: «Хромотографическое, электронномикроскопическое, электрофоретическое, потенциометрическое и калориметрическое изучение белков».

Вот такое нагромождение терминов и пытаются называть наукой!

Весной 1958 года работников биологического факультета Московского государственного университета взволновала такая актуальная тема: «Грач и его значение в сельском хозяйстве». Обращаясь к председателям колхозов и другим работникам сельского хозяйства со специальной анкетой, научный сотрудник этого факультета пишет: «Грач — широко распространенная птица, однако сельскохозяйственное значение его до сих пор остается спорным». Автор анкеты озабочен тем, чтобы объективно оценить «значение грачей в сельском хозяйстве». Выдвигая подобные вопросы как актуальные для колхозов и совхозов, не уподобляются ли такие научные сотрудники грачам, польза которых для сельского хозяйства еще не выяснена?

Эти факты показывают, что у нас есть еще ученые, которые оторваны от колхозов и совхозов, темы их научных работ надуманны и иногда сводятся не к тому, чтобы помочь производству, а к тому, чтобы обеспечить собственное благополучие.

Нельзя дальше мириться с такими позорными явлениями в работе некоторых институтов.

Почему стали возможны подобные факты в наших условиях? Конечно, многое зависит здесь от того, что слабо осуществляется руководство научно-исследовательскими учреждениями и контроль за их работой. Но существенную роль играет и система оплаты труда ученых, работающих в области сельского хозяйства. Сейчас финансирование осуществляется государством независимо от результатов научной работы. При таком порядке отдельные ученые чувствуют себя, как говорят, «вольными казаками». Дадут производству полезное предложение или нет — это на их бюджете не отражается. Надо продумать вопрос о том, чтобы оплату труда работников научно-исследовательских институтов по растениеводству, животноводству, механизации в какой-то мере связать с результатами внедрения в производство научных достижений.

В некоторых странах научные учреждения получают средства из бюджета только на сравнительно небольшую часть своей работы. Основные средства эти учреждения получают по договорам с различными предприятиями и хозяйственными объединениями, которые заинтересованы в этих исследованиях и дают заказы институту или опытной станции разработать интересующие их вопросы. Оплату научному учреждению по договору производят в зависимости от того, насколько результативна будет научная работа, как она скажется на снижении издержек производства и, следовательно, в какой мере она обеспечит увеличение доходности того или иного предприятия. Такой подход представляет интерес и для нашей страны.

Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство финансов СССР, Академия сельскохозяйственных наук должны продумать порядок финансирования научных институтов и опытных станций хозяйственными учреждениями по целевым договорам на выполнение определенных научных тем. При этом, конечно, останется финансирование по госбюджету на разработку общетеоретических вопросов.

Думаю, что ученые, работающие в области сельского хозяйства, правильно поймут постановку вопроса об ассигнованиях на научную работу. Речь идет не о том, чтобы освободить государство от обязанностей финансировать научные учреждения. Как известно, Советское правительство никогда не жалело средств на развитие науки. Речь идет о том, чтобы финансирование институтов было направлено на развертывание таких научных исследований, которые действительно помогали бы развитию колхозного и совхозного производства, двигали науку вперед.

Товарищи! Успехи, достигнутые в развитии сельского хозяйства, — результат огромной политической и организаторской работы Коммунистической партии, самоотверженного труда советского народа. Истекшие после сентябрьского Пленума ЦК КПСС годы напряженной и плодотворной работы по крутому подъему сельскохозяйственного производства вооружили партийные организации богатейшим опытом. За этот период сельские партийные организации численно выросли и окрепли, превратились в подлинных организаторов социалистического сельского хозяйства. Опираясь на широкий актив, передовиков сельского хозяйства, повышая уровень массово-политической работы, партийные организации стали оказывать более глубокое влияние на положение дел в колхозах и совхозах, на увеличение производства сельскохозяйственной продукции.

Если до сентябрьского Пленума ЦК более 20 процентов колхозов не имели партийных организаций, то теперь почти во всех колхозах и совхозах имеются полнокровные, деятельные партийные организации. В среднем на колхозную партийную организацию приходится сейчас 20 коммунистов, или почти в два раза больше, чем пять лет назад. А всего на учете в колхозных парторганизациях состоит свыше 1 миллиона 350 тысяч коммунистов. Это большая, активная сила, с помощью которой можно успешно решать поставленные задачи.

Чтобы обеспечить успех дела, нам надо еще выше поднимать роль партийных организаций колхозов и совхозов в развитии производства, совершенствовать их работу, всемерно укреплять их, обеспечивать приток новых сил за счет трактористов, комбайнеров и других передовых колхозников. В настоящее время необходимо повернуть внимание колхозных и совхозных партийных организаций, всех сельских коммунистов к вопросам экономики, повышения производительности труда, расчетливого ведения хозяйства, к проблемам себестоимости продукции, организации и оплаты труда. От успешного решения этих вопросов зависит теперь наше движение вперед. Главное в партийной работе — конкретность в руководстве, знание техники, основных процессов организации производства, умение оказывать на массы политическое влияние, воспитывать их и вести вперед под знаменем партии.

На сентябрьском Пленуме ЦК с особой остротой был поставлен вопрос о роли председателей колхозов и необходимости укрепления колхозов руководящими кадрами. За истекшие пять лет в этом направлении была проведена большая работа. На посты председателей колхозов, заведующих фермами, бригадиров выдвинуты десятки тысяч специалистов и талантливых организаторов. В колхозах вырос многочисленный актив замечательных мастеров земледелия и животноводства.

Как вы помните, на XX съезде партии говорилось о необходимости укрепления районного звена, о повышении роли райкомов партии в руководстве сельским хозяйством, в организаторской и политической работе, в коммунистическом воспитании тружеников деревни.

За последний период значительно улучшилась работа сельских райкомов партии. Партийные работники стали глубже разбираться в колхозном производстве, лучше понимать свои задачи, больше бывать в колхозах и совхозах, со знанием дела вникать в их жизнь и оказывать им больше практической помощи в налаживании партийно-политической работы, в умелом ведении хозяйства.

Теперь, когда колхозы и совхозы стали более крупными, когда колхозы в результате реорганизации МТС приобрели современную технику, роль районного звена в руководстве колхозами и совхозами еще более возрастает. Нам необходимо и впредь вести работу по укреплению районов квалифицированными кадрами. В некоторых республиках, краях и областях в связи с укрупнением колхозов и реорганизацией МТС проведено укрупнение сельских районов, что позволило сократить аппарат, высвободить часть работников и направить их непосредственно в колхозы и совхозы и вместе с тем укрепить районное звено более подготовленными кадрами. Этот опыт заслуживает внимания.

Важную работу в деревне ведут комсомольские организации. В настоящее время в сельском хозяйстве трудится 3 миллиона комсомольцев. Это большая сила, которая должна возглавить молодежь колхозов и совхозов на дальнейший подъем сельского хозяйства и культуры советской деревни.

Партийные организации должны проявлять постоянную заботу о росте и укреплении комсомольских организаций на селе, помогать им улучшать воспитательную и организаторскую работу среди молодежи.

В упорной борьбе за крутой подъем сельского хозяйства партия вырастила в районах, в колхозах и совхозах многочисленные, хорошо подготовленные и обогащенные опытом кадры партийных, советских и хозяйственных работников, которые ясно понимают и любят свое дело. На эти кадры вполне можно положиться в решении новых ответственных задач по увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

* * *

Товарищи! Настоящий Пленум Центрального Комитета проходит в обстановке, когда наша партия, весь советский народ готовятся к XXI съезду КПСС. Опубликование контрольных цифр развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы подняло новую волну политической и производственной активности трудящихся. По всей стране широко развернулось обсуждение выдвинутых предложений по дальнейшему развитию народного хозяйства. Советский народ единодушно одобряет контрольные цифры семилетнего плана, видя в них новое проявление заботы партии об укреплении могущества нашей Родины, о дальнейшем подъеме благосостояния трудящихся.

Рабочий класс, колхозное крестьянство, советская интеллигенция развертывают всенародное соревнование за осуществление величественных заданий семилетнего плана. По инициативе славной молодежи и ее авангарда — ленинского комсомола родилось замечательное движение наших дней — возникли бригады коммунистического труда. Участники соревнования ставят своей целью добиться значительного роста производительности труда и вместе с тем обязуются учиться, овладевать высотами социалистической культуры, непримиримо бороться с пережитками прошлого. Этот благородный пример находит отклик в сердцах миллионов людей.

На обсуждение данного Пленума ЦК внесены вопросы, имеющие жизненно важное значение для строительства коммунизма. Пять лет назад на сентябрьском Пленуме ЦК наша партия смело и решительно вскрыла серьезные недостатки, имевшиеся тогда в сельском хозяйстве, разработала развернутую программу крутого подъема земледелия и животноводства. Эта программа, поддержанная всем советским народом, успешно претворяется в жизнь.

Коммунистическая партия, руководствуясь бессмертным учением марксизма-ленинизма, успешно решает назревшие вопросы, смотрит в будущее и уверенно идет вперед. Она выдвигает перед советским народом новые задачи в развитии социалистического сельского хозяйства. Решения настоящего Пленума ЦК явятся призывом к организации всенародной борьбы за осуществление программы создания обилия сельскохозяйственных продуктов в стране.

Через полтора месяца XXI съезд Коммунистической партии рассмотрит и утвердит контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на предстоящие семь лет. Это будет великая программа деятельности советского народа, которая ознаменует вступление нашей страны в новый исторический период ее развития — в период развернутого строительства коммунистического общества. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

В Министерстве иностранных дел СССР

Посольство США в Москве прислало в МИД СССР ноту, в которой утверждалось, будто 7 ноября советский истребитель атаковал самолет ВВС США над нейтральными водами Балтийского моря, а 8 ноября советские истребители предприняли ложные атаки против двух американских военных самолетов над Японским морем.

15 декабря Министерство иностранных дел направило Посольству США в Москве следующую ответную ноту:

«Правительство Союза Советских Социалистических Республик в связи с нотой Посольства США № 462 от 13 ноября с. г. считает необходимым заявить следующее.

В результате тщательного расследования, проведенного компетентными советскими властями, установлено, что 7 и 8 ноября имели место явно преднамеренные полеты с враждебными целями самолетов военно-воздушных сил США вблизи территории Советского Союза в районах Прибалтики и Дальнего Востока. При этом один из американских самолетов, находясь в непосредственной близости от территории СССР, открыл ничем не спровоцированный огонь по советскому истребителю.

Вышеупомянутые расследования показали следующее.

7 ноября в 18 часов 08 мин. по московскому времени находившийся в воздухе советский истребитель обнаружил в 50 км западнее города Вентспилс (Латвийская ССР) американский военный самолет РБ-47, летевший курсом к границе Советского Союза. При приближении советского истребителя к американскому самолету с целью его опознания американский самолет открыл огонь по советскому истребителю. В порядке самообороны советский истребитель вынужден был открыть ответный огонь по американскому самолету, после чего последний изменил курс и ушел в западном направлении.

Что касается района Дальнего Востока, то 8 ноября советскими истребителями при полете их вдоль государственной границы СССР были обнаружены в Японском море два американских самолета типа РБ-47, которые летели вдоль дальневосточного побережья. С целью наблюдения за действиями американских военных самолетов, поскольку они находились в непосредственной близости от советской территории, и предупреждения возможного нарушения ими государственной границы СССР советские истребители в течение некоторого времени летели тем же курсом на расстоянии 3—4 км от американских самолетов, не проводя при этом никаких ложных атак.

Как следует из ноты Посольства США, полеты американских военных самолетов 7 и 8 ноября являются не случайными, а преднамеренными полетами вблизи территории СССР.

В своей ноте Правительство США настаивает на принятии Советским Правительством мер по прекращению помех, чинимых полетам американских военных самолетов, предпринимаемым якобы вдали от советской государственной границы. Факты, однако, свидетельствуют о том, что американские военные самолеты совершают полеты с враждебными целями именно вблизи территории Советского Союза, создавая при этом угрозу советской территории и часто нарушая государственную границу СССР. В частности, такие полеты совершили 7 и 8 ноября и вышеупомянутые американские военные самолеты.

Как известно, командование военно-воздушных сил США по существу не скрывает, что эти полеты к советской территории осуществляются американскими военными самолетами с разведывательными целями.

Советское Правительство расценивает систематические полеты американских военных самолетов вблизи территории СССР и нарушения ими советской государственной границы как опасные действия, которые в любое время могут повлечь тяжелые инциденты с человеческими жертвами. Можно с уверенностью сказать, что Правительство США заняло бы аналогичную позицию, если бы советские самолеты совершали систематические полеты вблизи американских государственных границ с теми же целями, с которыми направляются американские самолеты к государственным границам СССР, и нарушали американские границы.

В связи с вышеизложенным Советское Правительство отклоняет претензии, изложенные в ноте Посольства, и заявляет решительный протест Правительству США против ничем не спровоцированного обстрела американским военным самолетом советского истребителя вблизи территории СССР.

Для того чтобы устранить один из источников обострений отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами и исключить возможность опасных инцидентов с бессмысленной потерей человеческих жизней, Правительству США необходимо предпринять, как об этом уже заявляло Советское Правительство, только одно — запретить раз и навсегда своим военно-воздушным силам направлять самолеты к государственным границам СССР и нарушать эти границы.

Советское Правительство вновь заявляет, что вся ответственность за последствия опасных полетов американских самолетов вблизи границ Советского Союза и за нарушение ими воздушного пространства СССР ложится на Правительство США».

В АВАНГАРДЕ БОРЬБЫ ЗА СОЦИАЛИЗМ

А. ЗАВАДСКИЙ

Член Политбюро ЦК ПОРП, председатель Государственного совета ПНР

16 декабря исполняется сорок лет со дня основания Коммунистической партии Польши — революционной партии польского рабочего класса. Ее заслуга состоит в том, что она внесла в польское рабочее движение великое ленинское учение о стратегии и тактике пролетарской революции и диктатуре пролетариата, что, опираясь на марксистско-ленинскую науку, она руководила польскими трудящимися массами в их борьбе против буржуазии и помещиков.

На протяжении двадцати лет своей деятельности в условиях капиталистического строя КПП находилась в подполье, на нелегальном положении. Ее преследовали и терроризировали разнузданные полицейские власти. Она подвергалась травле, против нее выступали все реакционные силы — от клерикальных кругов и буржуазных газет до враждебных коммунизму правых главарей реформистских партий. Однако Коммунистическая партия Польши нерушимо стояла на революционных позициях, вносила классовое сознание в массы и вела за собой наиболее передовую часть трудящихся Польши под знаменем борьбы за свержение власти буржуазии, за рабоче-крестьянскую власть.

Никогда не удавалось буржуазии изолировать польских коммунистов от масс. Имя КПП было популярным в рабочем классе, среди трудящихся крестьян и передовой интеллигенции. Она пользовалась вниманием и уважением наиболее прогрессивных представителей польского народа, в то же время вселяла беспокойство и страх в ряды имущих классов и их правительств.

Тюрьмы, где томились десятки тысяч членов Коммунистической партии и Коммунистического союза молодежи Польши, концентрационный лагерь, созданный палачами в Берёзе-Картуской, кровавые расправы в охранке, суровые приговоры и унизительный тюремный режим, наконец, военно-полевые суды и виселицы — все это преследовало цель сломить авангард польского рабочего класса и тем самым подорвать борьбу польского народа за социальное освобождение. Но несгибаемое мужество польских коммунистов было таким же, как героизм класса, из которого они вышли, кровь от крови и плоть от плоти которого они были, исторические интересы которого они выражали.

Именно в этой органической связи КПП с рабочим классом и трудящимися массами заключены истоки ее силы и величия, ее исторического значения для судеб Польши. Ведь Коммунистическая партия Польши была той партией, которая вносила в польский рабочий класс понимание путей и целей, ведущих к лучшему будущему Польши — к социалистическому строю. Она была единственной партией в довоенной Польше, которая сумела взять на вооружение надежное средство — революционную ленинскую мысль — и которая осознала историческое международное значение победы идей марксизма-ленинизма на территории бывшей царской России. Великая Октябрьская социалистическая революция и достижения первой в мире победоносной власти рабочих и крестьян окрыляли польских коммунистов, вдохновляли на борьбу польские трудящиеся массы.

Существуют два основных вопроса в польском, да и не только в польском, рабочем движении, которые дают представление о политическом облике и классовом характере любой партии, действующей среди рабочего класса: это определение стратегических целей борьбы и отношение к учению о диктатуре пролетариата, а также отношение к Октябрьской революции и первой Республике Советов. Единодушный подход к этим основным вопросам проявили сорок лет тому назад две польские рабочие партии — Социал-демократия Королевства Польского и Литвы и ППС-левица. Обе они встали на позиции революционной борьбы за диктатуру пролетариата, обе безоговорочно признали Октябрьскую революцию как победу международного пролетариата и начало эры победоносных пролетарских революций в других странах.

Одна из них — СДКПиЛ — в течение ряда лет, несмотря на ряд ошибочных концепций, оставалась в тесной идеологической и организационной связи с РСДРП, с ее большевистским крылом, которым руководил Ленин. Вторая — ППС-левица, отколовшись от реформистского и националистического правого крыла ППС, заняла последовательно революционную и интернационалистическую позицию. Деятели и члены обеих партий, оказавшиеся во время первой мировой войны в России, с первых дней революции решительно встали на сторону Октября и в ряды бойцов Октября. Именно они составили идейный костяк и явились организаторами польских полков, которые сражались в рядах Красной Армии. Они провозглашали, что борьба польских рабочих и крестьян в защиту социалистической революции в России — это борьба за грядущее национальное и социальное освобождение польских трудящихся масс.

Логическим последствием этой позиции обеих партий был состоявшийся сорок лет назад, 16 декабря 1918 года, в Варшаве объединительный съезд обеих партий, на котором была создана Коммунистическая рабочая партия Польши — позднее КПП. В манифесте первого съезда мы читаем: «Пусть поднимется против буржуазных классов, объединенных в международную империалистическую контрреволюцию, сплоченная сила рабочего класса, идущего рука об руку с социалистической Россией и с революционным пролетариатом всех стран». Съезд передал слова «братства и солидарности Российской Коммунистической партии (большевиков) и правительству Республики Советов, пионерам мировой социалистической революции».

КПП с самого начала своей деятельности была партией непримиримой классовой борьбы. Она воспитывала рабочий класс в духе революционных стремлений, прививала ему интернациональное чувство международной пролетарской солидарности, и в первую очередь чувство солидарности со страной победившей социалистической революции. Имена таких руководителей КПП, как Варский, Костшева, Ленский, Прухняк, Бронковский, Фидлер, Лямпе, Гжельщак, Нашиц и многие другие, навсегда останутся в сердцах и памяти рабочего класса как имена неустрашимых борцов за лучшее социалистическое будущее польского народа. Под их руководством КПП превратилась в один из передовых отрядов международного рабочего движения, она одной из первых вступила в основанный В. И. Лениным Третий Интернационал.

Несмотря на полицейский террор, КПП была партией, теснейшим образом связанной с массами. Она руководила революционным крылом рабочего класса в Советах рабочих депутатов, возникших в 1918—1919 годах на польской земле под влиянием русской революции, боролась в них с влиянием реформистов и стремилась превратить их в органы рабочей власти. В последующие годы партия руководила всеми боевыми и подлинно классовыми элементами в профессиональных союзах и общественных организациях, разоблачала оппортунизм и шатания руководителей соглашательских партий — ППС и крестьянской партии, помогала кристаллизации оппозиционных течений внутри этих партий.

Эта неутомимая идеологическая и практическая деятельность КПП, притягательная сила ее все более зрелой политической мысли уже тогда были источником царивших в революционном движении стремлений к единству, осуществленному позднее в народной Польше. Несмотря на то, что КПП ни одного дня не была на легальном положении, она сумела получить на выборах в сейм в 1928 году свыше одного миллиона голосов, она сумела организовать левые профессиональные союзы и левое крыло в профсоюзах, захваченных ППС и другими партиями, руководить забастовками сотен тысяч рабочих и крестьян.

Эта революционная партия польского пролетариата допускала также ошибки, терпела и поражения, но с течением времени в классовых боях неустанно крепло ее идеологическое сознание, закалялись ее ряды. Начиная со второго съезда в 1923 году, который наметил правильную ленинскую линию КПП в основных вопросах — национальном и крестьянском, — партия освобождалась от своих ошибок как сектантского, так и правого толка, превращалась все более в партию ленинского типа. По мере ее развития, по мере того, как она все лучше применяла общие положения марксистско-ленинского учения к определенным польским условиям, все лучше понимала настроения масс и воздействовала на их формирование, влияние ее в широких народных массах города и деревни росло, ее авторитет в польском народе укреплялся.

В 30-х годах гитлеровский фашизм стал угрожать миру. Его агрессивные планы были непосредственно направлены против независимости Польши и ее национальных интересов. Польское санационное правительство капиталистов и помещиков проводило политику фашизации жизни в стране, политику соглашательства и союза с Гитлером. Это правительство, ослепленное ненавистью к коммунизму, отбросило соглашение с Советским Союзом, толкало Польшу в пропасть. По всей стране нарастал террор против коммунистов, против всех передовых сил. В то же время катастрофическое состояние экономики, эксплуатируемой польским и иностранным капиталом, ложилось тяжелым бременем на плечи трудящихся.

Коммунистическая партия Польши была единственной партией в стране, которая дала тогда правильную дальновидную оценку положению и выдвинула реальную программу борьбы за национальные и общественные интересы широчайших масс рабочих, крестьян и интеллигенции, за интересы молодежи. Развивая указания VII конгресса Коминтерна, КПП выдвинула в качестве основного лозунга организацию — на основе единого фронта рабочего класса — широкого антифашистского народного фронта для защиты независимости, для борьбы за демократические права, за жизненные политические и экономические интересы трудящихся.

Вся деятельность КПП была насыщена глубоким патриотизмом и интернационализмом. Этими же идеями руководствовалась КПП в период смертельной опасности со стороны гитлеризма, нависшей над польским народом и угрожавшей его независимости. КПП разоблачала авантюристическую прогитлеровскую внешнюю политику правящих кругов, указывала, что единственным путем, ведущим к защите мира и независимости Польши, является установление добрососедских, дружеских отношений, а также заключение оборонительного договора с Советским Союзом.

Идеи пролетарского интернационализма находили также свое конкретное воплощение в борьбе КПП против преследования национальных меньшинств — украинцев, белорусов, евреев, литовцев. Во имя лозунгов пролетарской солидарности шли польские коммунисты в бой на полях Испании. Многие из них прославились мужеством и отвагой, а память о таких борцах, как солдат Великого Октября и боев в Испании генерал возрожденного Войска Польского Кароль Сверчевский — «Вальтер», жива в сердцах польского народа, братских народов Советского Союза и испанского народа.

1935—1937 годы — важный период в истории польского революционного движения. Провозглашенный КПП лозунг единого фронта рабочего класса и народного фронта всех демократических сил страны находил все более широкий отклик у трудящихся масс. Под руководством КПП рабочие вели упорную борьбу за свои жизненные права. В стране вспыхивали массовые забастовки.

В ходе этой борьбы все чаще наблюдались примеры сотрудничества коммунистов с местными организациями ППС либо с ее ответвлениями, которые не мирились с соглашательской политикой правого руководства этой партии. Идею единого фронта поддерживали также некоторые известные деятели ППС. Под знаменем единого фронта проходили в 1936 году в Кракове, Ченстохове, Львове и других городах крупные забастовки и демонстрации, кровавые бои с полицейскими. Под лозунгом союза рабочих и крестьян и народного фронта были проведены массовые забастовки и демонстрации крестьян в 1936 и 1937 годах. Идея единства в борьбе с фашизмом прокладывала себе путь среди интеллигенции. Отражением этой идеи среди молодежи явился возникший по инициативе Коммунистического союза молодежи Польши «Фронт молодого поколения».

Самоотверженная борьба коммунистов не увенчалась тогда победой. В сентябре 1939 года Польша стала жертвой гитлеровского нашествия. В эти трагические для польского народа дни уже не было Коммунистической партии Польши, годом раньше она была распущена в связи с провокационными обвинениями. Но, несмотря на этот тяжелый удар, польские коммунисты всегда участвовали в борьбе там, где они находились, а в дни сентября они прямо из тюрем вступали в ряды сражающихся за свободу страны. Многие из них пали на баррикадах Варшавы, окруженной гитлеровскими ордами. На подступах к Варшаве на пути из тюрьмы погиб и Мариан Бучек, выдающийся деятель КПП.

(Окончание на 8-й стр.)

ПОД ЗНАКОМ ПРОЛЕТАРСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА

Совместное заявление партийно-правительственных делегаций ПНР и ГДР

ВАРШАВА, 15 декабря. (ТАСС). Польское агентство печати передало заявление об итогах переговоров между делегацией ЦК Польской объединенной рабочей партии и правительства ПНР и делегацией ЦК Социалистической единой партии Германии и правительства ГДР.

В заявлении говорится, что по приглашению ЦК ПОРП и правительства ПНР с 9 по 14 декабря 1958 года в Польской Народной Республике находилась с ответным визитом дружбы делегация ЦК СЕПГ и правительства ГДР.

Во время широкого обмена мнениями, проходившего в обстановке сердечной дружбы, достигнуто соглашение по всем обсуждавшимся вопросам.

В заявлении подчеркивается, что миролюбивая политика социалистических государств, определяемая самой сущностью социализма, находит все более широкий отклик и понимание. За разрядку международной напряженности, разоружение и мирное сосуществование высказываются все более широкие общественные и политические круги народов всех континентов.

Обе стороны единодушны в том, что вследствие политики руководящих кругов Атлантического пакта в Федеративной Республике Германии находится источник обострения напряженности и главный очаг опасности, угрожающей миру в Европе.

Далее в заявлении подчеркивается, что западные державы нарушили положения Потсдамского соглашения, что привело к возрождению в Западной Германии сил реакции и милитаризма, продолжающих традиции германского империализма, а западногерманское правительство стремится утвердить свое господство в Западной Европе. Обострение курса политики вооружений, проводимой правительством ФРГ, представляет собой опасность для всех европейских народов, тем более, что ФРГ является единственной страной в Европе, выступающей с территориальными притязаниями по отношению к другим государствам. Это проявляется, в частности, в ревизионистской программе, направленной против польско-германской границы по Одеру—Нейссе.

Руководствуясь принципами взаимной безопасности и неприкосновенности своих границ, отмечается в заявлении, обе стороны заявляют, что любое посягательство на территориальную целостность Польши, ГДР, Чехословакии или какого-либо другого государства — члена Варшавского договора встретит солидарный решительный отпор со стороны всех государств — участников Варшавского договора.

Затем в заявлении говорится, что Западный Берлин стал серьезным очагом напряженности. Логичным решением проблемы Западного Берлина была бы передача его Германской Демократической Республике, поскольку он находится на ее территории. Однако, принимая во внимание нынешнее реальное положение, обе стороны высказываются за превращение Западного Берлина в демилитаризованный вольный город. Обе стороны поддерживают предложения, содержащиеся в нотах СССР по берлинскому вопросу.

Польская Народная Республика и Германская Демократическая Республика оказывают полную поддержку инициативе СССР относительно созыва конференции на высшем уровне с целью разрешения неотложных назревших международных проблем.

В заявлении указывается, что обе стороны выступают за создание в Центральной Европе зоны, свободной от атомного оружия.

Обе стороны не прекратят борьбы за коллективную безопасность, за победу принципа мирного сосуществования между государствами с различными общественными системами. Особенно большие возможности сотрудничества между государствами имеются в районе Балтики. Балтийское море должно стать морем мира.

Далее в заявлении отмечается, что делегация ПОРП и делегация СЕПГ обменялись мнениями по вопросам, касающимся социалистического строительства в Польше и ГДР, работы обеих партий и взаимных отношений между партиями, а также актуальных проблем международного рабочего движения.

Обе партии единодушны в том, что необходимой предпосылкой успешного строительства социализма является непримиримая борьба с ревизионизмом, который на данном этапе представляет главную опасность и который пытается подорвать основные принципы марксизма-ленинизма, ослабить единство социалистического лагеря, единство международного революционного рабочего движения.

Общность интересов и целей в борьбе за мир, за победу социализма и коммунизма, однородный классовый характер общественного строя и общая марксистско-ленинская идеология объединяют социалистические государства на принципах пролетарского интернационализма в прочный союз дружбы. Этот союз является гарантией национальной независимости, суверенитета и безопасности всех объединенных в нем народов. Единство и солидарность стран социалистического лагеря, мощь ведущего социалистического государства — СССР, а также Китайской Народной Республики и всех других социалистических государств имеют решающее значение для защиты их строительства, для сохранения мира и консолидации всех сил мира во всем мире.

В заключение заявления говорится, что визит партийно-правительственной делегации ГДР будет способствовать дальнейшему укреплению дружбы между обоими народами, делу строительства социализма в обеих странах, укреплению единства лагеря социализма и упрочению мира.

НАКАНУНЕ СЛАВНОЙ ГОДОВЩИНЫ

ВАРШАВА, 15 декабря. (ТАСС). В городах и селах страны, на промышленных предприятиях проходят собрания, посвященные 40-й годовщине образования Коммунистической партии Польши. В эти дни проводятся многочисленные встречи рабочих, студентов, учащейся молодежи со старыми деятелями Коммунистической партии Польши. Во многих воеводских центрах страны состоялись научные конференции, посвященные этой знаменательной дате. В связи с юбилеем книжные издательства выпустили многочисленные публикации, рассказывающие о создании и деятельности Коммунистической партии Польши.

Прием Ф. Р. КОЗЛОВЫМ членов английского парламента Филипа Ноэль-Бэйкера и Фрэнсиса Ноэль-Бэйкера

15 декабря первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Ф. Р. Козлов принял находящихся в Советском Союзе по приглашению Парламентской группы СССР видного деятеля лейбористской партии, члена парламента Англии Филипа Ноэль-Бэйкера и его сына — члена парламента от лейбористской партии Фрэнсиса Ноэль-Бэйкера по их просьбе и имел с ними беседу.

На беседе присутствовал заместитель председателя Парламентской группы СССР и заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР И. А. Каиров.

Сессия Совета экономической взаимопомощи

С 11 по 13 декабря 1958 года в г. Праге состоялась X сессия Совета экономической взаимопомощи. В работе сессии приняли участие делегации всех стран—участниц совета, возглавляемые:

первым заместителем председателя Госплана Народной Республики Албании тов. П. Шюти; председателем Государственной плановой комиссии Народной Республики Болгарии тов. Р. Христозовым; первым заместителем Председателя Совета Министров Венгерской Народной Республики тов. А. Апро; заместителем Председателя Совета Министров Германской Демократической Республики тов. Б. Лёйшнером; заместителем Председателя Совета Министров Польской Народной Республики тов. П. Ярошевичем; заместителем Председателя Совета Министров Румынской Народной Республики тов. А. Бырлэдяну; заместителем Председателя Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик тов. И. Кузьминым; первым заместителем Председателя Правительства Чехословацкой Республики тов. Я. Доланским.

На сессии совета присутствовали наблюдатели от Демократической Республики Вьетнам, Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики и Монгольской Народной Республики.

Председательствовал на сессии представитель Чехословацкой Республики в Совете экономической взаимопомощи тов. Я. Доланский.

Исходя из рекомендаций Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ, состоявшегося в мае 1958 года, о дальнейшем развитии экономического сотрудничества между социалистическими странами на основе последовательного осуществления международного социалистического разделения труда, а также в соответствии с решениями IX сессии совета, на сессии был рассмотрен доклад постоянной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области химической промышленности о развитии, специализации и кооперировании производства пластических масс, синтетических каучуков, химических волокон и минеральных удобрений в странах — участницах СЭВ.

Сессия обсудила также доклад постоянной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области черной металлургии о специализации и кооперировании производства отдельных видов проката и труб с учетом строительства и ввода в действие новых прокатных станов в странах — участницах совета.

Принятые сессией решения по докладам указанных комиссий предусматривают осуществление ряда практических мероприятий по более глубокой специализации и кооперированию производства в области химической промышленности и черной металлургии, что будет способствовать более успешному осуществлению перспективных планов развития народного хозяйства стран — участниц СЭВ.

В связи с увеличением объема поставок нефти из СССР в европейские страны народной демократии сессия приняла решение о практических мероприятиях по строительству магистрального нефтепровода для транспортировки нефти из СССР в Венгрию, ГДР, Польшу и Чехословакию.

Принято решение о создании постоянной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области легкой и пищевой промышленности.

Сессия совета прошла в обстановке полного единодушия и взаимопонимания.

Агрессивные круги НАТО усиливают напряженность

ПАРИЖ, 15 декабря. (**Соб. корр. «Правды»**). Париж в эти дни стал свидетелем усиленной дипломатической активности западных держав.

Целям усиления напряженности и использования Западного Берлина в качестве очага этой напряженности было посвящено и вчерашнее заседание руководящей четверки Атлантического блока — министров иностранных дел США, Англии, Франции и Западной Германии, созванное для обсуждения советских предложений по берлинскому вопросу. В опубликованном сегодня коммюнике говорится, что министры иностранных дел США, Франции и Англии «вновь подтвердили намерение правительств этих стран сохранить свои позиции и свои права в Берлине, включая право свободного доступа». Они объявили, что считают «неприемлемым односторонний отказ Советского правительства от своих обязательств», принятых в свое время в связи с оккупацией Берлина. Министры «возражают» также против передачи полномочий властям ГДР.

Однако в отличие от воинственных заявлений и безответственных угроз на заседаниях НАТО во французской печати можно в эти дни найти и трезвые голоса. Изложив позицию Советского Союза по берлинскому вопросу, газета «Комба» пишет: «Берлин представляет собой уголок на территории страны советского блока со всеми элементами постоянной опасности—присутствием пропагандистских органов и агентов разведки, наблюдательных и контрольных пунктов военной машины НАТО. Все это объясняет, почему Москва склонна подходить к решению этого вопроса со всей серьезностью. Путь, предусматривающий шестимесячный период для переговоров, является наиболее реалистическим путем».

ЛОНДОН, 15 декабря. (**Соб. корр. «Правды»**). Сообщения из Парижа занимают видное место в сегодняшних английских газетах. Все корреспонденты, передавая материалы встречи министров иностранных дел, где обсуждалась берлинская проблема, не преминули сообщить сегодня о «крепком рукопожатии», которым обменялись по окончании заседания Даллес и бургомистр Западного Берлина Брандт. В этом символическом рукопожатии выразилась суть происходившего: правящие круги Америки солидарны с западногерманскими реваншистами в использовании Западного Берлина для провокаций и агрессивных действий. Английскому министру иностранных дел оставалось только поспешно пересечь зал и тоже прикоснуться к руке, которую только что сжимал, полный дружеских чувств, государственный секретарь США.

Как известно, на первом этапе обсуждения берлинского вопроса английское правительство в осторожной форме высказало мысль о возможности оставить открытой дверь для переговоров с Советским Союзом по этому важнейшему вопросу. Коммюнике, опубликованное после совещания, по мнению англичан, свидетельствует о первой капитуляции Англии, согласившейся с опасным требованием Аденауэра без обсуждения отвергнуть всякую мысль о переговорах по берлинскому вопросу с СССР.

Перспектива повторения позорного пути к капитуляции перед всеми претензиями германской военщины беспокоит английский народ.

Прием А. И. МИКОЯНОМ члена английского парламента Ф. Ноэль-Бэйкера

15 декабря первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян принял находящегося в Советском Союзе по приглашению Парламентской группы СССР видного деятеля лейбористской партии, члена английского парламента Филипа Ноэль-Бэйкера по его просьбе и имел с ним беседу.

На беседе присутствовали сын Филипа Ноэль-Бэйкера, также член английского парламента, Фрэнсис Ноэль-Бэйкер и секретарь Парламентской группы СССР З. А. Лебедева.

(ТАСС).



Декада казахского искусства и литературы в Москве. На снимке: группа участников декады в гостях у рабочих Подольского завода имени М. И. Калинина.

Фото **А. Конькова.** (ТАСС).

★ ★ ★

ДЕКАДА КАЗАХСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ

Четвертый день декады, как и предыдущие, прошел в обстановке творческого подъема, большой сердечности и дружбы деятелей культуры Казахстана и московских зрителей.

В Малом театре москвичи смотрели пьесу Г. Мусрепова «Трагедия поэта» в исполнении Казахского государственного академического театра драмы. Пьеса поставлена режиссерами Ш. Аймановым и Ж. Огузбаевым, художник — В. Голубович. Яркий образ героя пьесы, одного из крупнейших народных певцов, поэтов и композиторов Казахстана — Ахана Корамсина, жившего в прошлом веке, создал Ш. Айманов. Талантливо исполнили свои роли артисты Ш. Джандарбекова, С. Кожамкулов и К. Бадыров.

Русский театр драмы в помещении Кремлевского театра третий раз показал «Наследников» Н. Анова — пьесу о героическом подвиге советской молодежи на целине.

В Союзе писателей СССР началась дискуссия по произведениям казахской прозы. Выступали писатели и литературные критики столицы. Они говорили о проблемах развития казахской прозы. Отмечалось, что за последнее время в республике появились произведения, завоевавшие любовь читателей. Обстоятельному анализу подверглось творчество М. Ауэзова, С. Муканова, Г. Мусрепова, Т. Актанова и других писателей.

Вчера по телевидению москвичам были показаны киноочерки «В одном районе», «Женщины Казахстана» и опера Е. Брусиловского «Дударай». По телевидению выступил также Государственный оркестр казахских народных инструментов имени Курмангазы.

ГОДОВОЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН!

ТАЛЛИН, 15. (**Корр. «Правды»**). Сегодня промышленность Эстонского совнархоза выполнила годовой план по выпуску валовой продукции. Выполнен также план производства промышленной продукции в целом по республике.

Объем промышленного производства по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличился на десять процентов. Соревнуясь в честь XXI съезда партии, работники промышленности Эстонской ССР обязались дать значительное количество сверхплановой продукции.

* * *

ПЕРМЬ, 15. (ТАСС). Трудящиеся Пермского экономического административного района встречают XXI съезд партии крупной производственной победой. Сегодня, 15 декабря, досрочно выполнен годовой план по выпуску валовой продукции и по важнейшим изделиям. До конца года сверх плана будет дано продукции еще на сотни миллионов рублей.

* * *

МУРМАНСК, 15. (**По телефону**). Работники промышленности Мурманского экономического района, развернув предсъездовское соревнование, завершили выполнение годового плана по производству валовой продукции. Выпущено продукции на сотни миллионов рублей больше, чем за соответствующий период прошлого года.

Артисты МХАТ — гости текстильщиков

В воскресный день творческий коллектив Московского Художественного академического театра имени Горького выехал для встречи с текстильщиками в город Орехово-Зуево. Здесь он показал спектакль «Кремлевские куранты» Н. Погодина. В нем играли народный артист СССР Б. Ливанов, народные артисты РСФСР М. Прудкин, Б. Петкер, Н. Свободин, В. Готовцев и другие. Для рабочих Дулевского фарфорового завода артисты МХАТ дали концерт в одном из цехов.

Деятели культуры—бригадам коммунистического труда

Коллегия Министерства культуры РСФСР обсудила ценное начинание деятелей искусств Москвы, Ленинграда, Новосибирска и Ростова-на-Дону, решивших оказать помощь рабочим и колхозникам — участникам бригад коммунистического труда в овладении высотами социалистической культуры. Деятели искусств организовали для рабочих музыкальные университеты, циклы лекций по театральному и изобразительному искусству. В дни подготовки к XXI съезду КПСС они проводят творческие отчеты перед рабочими и колхозниками.

Московские художественные коллективы — Государственный академический русский хор под руководством народного артиста СССР А. В. Свешникова, Государственный русский народный оркестр имени Н. П. Осипова, Московский молодежный хор (руководитель профессор В. Г. Соколов) и другие положили начало систематическим творческим встречам с коллективами заводов Москвы.

Эта инициатива, встретившая горячее одобрение общественности, заслуживает самой активной поддержки и распространения.

Чехословацкие композиторы в Москве

Для творческой дискуссии с советскими коллегами в Москву прибыли 15 декабря чехословацкие музыканты — представители секретариата Союза композиторов Чехословацкой Республики. В числе прибывших В. Добиаш, А. Сихра и другие видные композиторы и музыковеды. Возглавляет делегацию первый секретарь правления Союза композиторов Чехословакии А. Горжейш. (ТАСС).

В АВАНГАРДЕ БОРЬБЫ ЗА СОЦИАЛИЗМ

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

С первых же дней гитлеровской оккупации коммунисты развернули подпольную деятельность, организуя движение Сопротивления. Они подготовили почву и были организаторами Польской рабочей партии, которая высоко подняла знамя беспощадной борьбы с оккупантами — борьбы за национальное и социальное освобождение польского народа. Благодаря правильной программе, героизму членов партии и сочувствующих ей Польская рабочая партия сыграла в этой борьбе передовую роль.

Несмотря на страшный террор оккупантов и бешеную травлю со стороны реакции, Польская рабочая партия, верная традициям своей великой предшественницы, партии, для которой высочайшей целью было дело социализма в свободной, независимой Польше, поднимала все более широкие массы на вооруженную борьбу с оккупантами, организовала отряды Гвардии и Армии людовой и подпольные рады народовы. Она смело говорила правду о том, что только в союзе и братстве по оружию со Страной Советов может родиться подлинно свободная Польша.

Польская рабочая партия уже тогда определила программу революционных общественных преобразований, программу строительства народной рабоче-крестьянской Польши, которая легла в основу Манифеста Польского комитета Национального освобождения в 1944 году и которая была воплощена в жизнь уже на первом островке польской земли, освобожденном героической Советской Армией и возрожденным Войском Польским. Правильностью этой программы, боевой закалкой своих рядов ПРП была обязана деятелям КПП, которые составляли ее идейно-политический костяк. Генеральными секретарями Польской рабочей партии были Марцелий Новотко, после его гибели — Павел Финдер, а затем Владислав Гомулка.

Те же идеи воплощали польские коммунисты, находившиеся в годы войны на советской земле. Здесь благодаря братской помощи Советского правительства они создали первую дивизию, а затем первую армию Войска Польского, которая плечом к плечу с Советской Армией прошла славный боевой путь на решающем фронте второй мировой войны.

В борьбе с гитлеровскими оккупантами польское рабочее движение понесло большие потери. Погибли генеральные секретари ЦК ПРП Марцелий Новотко и Павел Финдер. В гитлеровских лагерях и тюрьмах, на улицах городов и в отрядах Гвардии и Армии людовой пали многие лучшие сыны партии. За дело свободы и социализма отдавали свои жизни солдаты-коммунисты в битве под Ленино и на полях многих боев вплоть до Берлина. Их кровь пролита не напрасно. В результате победы над гитлеризмом, в результате освобождения польской земли до Одера и Нейссе возникла независимая народная Польша. Восторжествовали идеи, которые провозглашало на протяжении десятилетий польское революционное движение, за которые боролась с безграничным самопожертвованием КПП.

Сегодня в народной Польше бывшие деятели КПП воплощают в жизнь программу Польской объединенной рабочей партии, осуществляют мечты своей молодости. Занимая важные посты в партийном и государственном аппарате, они составляют закаленный костяк миллионной армии ПОРП, которая руководит народом в борьбе за построение лучшей, счастливой жизни — социализма.

Многое изменилось в Польше с того времени, когда КПП вела свою бескомпромиссную самоотверженную борьбу. Польша уже не является сегодня беззащитной, отсталой и бедной страной, какой она была тогда. Сегодня она занимает иное место в мире. В течение четырнадцати лет народной власти благодаря огромным усилиям рабочего класса и трудящихся масс, а также благодаря выдающейся помощи Советского Союза и его правительства совершен большой скачок в индустриализации нашей страны, в ликвидации прежней отсталости и военных разрушений. Повысился уровень жизни трудящихся, уровень просвещения и культуры.

Союз и дружба с Советским Союзом, принадлежность к великому социалистическому лагерю, в котором отношения между государствами основаны на ленинских принципах равенства, братского сотрудничества и взаимной помощи, являются гарантией независимости Польши и неприкосновенности ее западных границ. Польский народ знает, какое значение имеет для его жизненных интересов и для дела мира во всем мире единство стран социалистического лагеря. Вот почему во главе со своей партией он будет бдительно охранять это единство, укрепляя и углубляя дружбу и сотрудничество с Советским Союзом и всеми странами социалистического лагеря.

Источником силы и сплоченности лагеря социалистических государств, источником силы международного рабочего движения в борьбе за социализм и мир является идеологическое единство всех коммунистических и рабочих партий, основанное на учении марксизма-ленинизма. Это единство нашло яркое проявление в Декларации двенадцати коммунистических и рабочих партий социалистических стран. С этой Декларацией согласны братские партии всего мира.

Наша партия хранит и будет хранить это единство, ибо только оно может обеспечить дальнейший рост сил нашего содружества, дальнейшие победы нашего социалистического строительства, грядущие победы социализма на земном шаре.

Результаты индустриализации, достигнутый уровень производительных сил являются основой дальнейшего экономического и культурного развития народной Польши. Новым крупным шагом вперед в этом развитии, в строительстве социализма явится осуществление планов, которые определит в марте будущего года третий съезд Польской объединенной рабочей партии. Сейчас в ходе подготовки к съезду во всей партии, среди широчайших народных масс проходит обсуждение принятых на XII пленуме ЦК ПОРП директив по развитию Польши на 1959—1965 годы. Они предусматривают в течение этих лет рост промышленной продукции на 80 процентов, сельского хозяйства — на 30 процентов, национального дохода — почти на 40 процентов.

Обсуждение директив — это большой разговор партии с народом, с трудящимися города и деревни о резервах нашей экономики и возможностях выполнения и перевыполнения планов, о социалистических перспективах нашей страны. В ходе этого обсуждения, в ходе повседневного труда, в ходе проводимой партией идеологической борьбы против ревизионизма, который является отступлением от марксизма-ленинизма и представляет главную опасность в международном рабочем движении, а также в борьбе против сектантских явлений и тенденций крепнет и углубляется связь партии с массами. Это является основным условием достигнутых и будущих побед на пути социалистического строительства.

Период подготовки к третьему съезду совпадает с торжествами по случаю 40-й годовщины Коммунистической партии Польши. Готовясь к крупнейшему событию, каким явится третий съезд ПОРП, наша партия и народ отдают должное героической КПП, той партии, чья бескомпромиссная самоотверженная борьба лежит в основе наших сегодняшних побед. Польский народ навсегда сохранит ее имя в благодарной памяти. На примере ее лучших борцов ПОРП будет воспитывать свои ряды, черпать вдохновение в борьбе за социализм и прочный мир, в труде для блага народной Польши и польского народа.

г. Варшава.

В районе Кристальных гор

Во второй половине дня 14 декабря машина «ЛИ-2» Советской антарктической экспедиции два раза вылетала с базы Бодуэн на розыски бельгийских полярников, покинувших свой самолет на месте аварии в Кристальных горах.

Экипаж «ЛИ-2» с воздуха обследовал трассу, по которой, как предполагается, ушли к складу с продовольствием бельгийские полярники.

После кратковременного отдыха, подсчета остатков горючего (его количество на бельгийской базе крайне ограничено) настойчивые поиски были продолжены.

Во время одного из полетов 14 декабря в двух километрах от места, где лежит поврежденный самолет, советские авиаторы обнаружили палатку со сложенными возле нее вещами и научными инструментами. 15 декабря было принято решение произвести посадку «ЛИ-2» у этой палатки, чтобы попытаться выяснить, не оставили ли бельгийские полярники записки о маршруте, по которому они отправились. В 12 часов 50 минут по московскому времени «ЛИ-2» взлетел с базы Бодуэн. В 16 часов самолет произвел посадку у обнаруженной ранее палатки. Людей возле нее не оказалось, записки не найдено. Через полчаса самолет поднялся в воздух, и на бреющем полете вновь был просмотрен путь к складу, но на этой трассе четырех бельгийцев не обнаружено.

О ДВИЖЕНИИ ТРЕТЬЕГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На шесть часов утра 16 декабря третий спутник совершил 2.961 оборот вокруг Земли.

18 декабря спутник можно наблюдать утром перед восходом солнца от 43 градуса южной широты до 63 градуса северной широты. (ТАСС).

ОТ ПОСОЛЬСТВА ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СССР

Посольство Чехословацкой Республики в СССР выражает свою глубокую благодарность всем, кто выразил свое соболезнование по поводу безвременной кончины Чрезвычайного и Полномочного Посла Чехословацкой Республики в СССР товарища Яромира Вошаглика.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ (Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

ДЕКАДА КАЗАХСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. АБАЯ (в помещении Большого театра) — **Дорогой дружбы** (балет).

КАЗАХСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ (в помещении Кремлевского театра) — **Одно дерево — не лес** (комедия).

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ (в помещении МХАТ — ул. Москвина, 3) — **Битва в пути.**

ГАСТРОЛИ ПРАЖСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ТЕАТРА КУКОЛ — **лауреата Государственной премии (Чехословакия)** — (в помещении ЦДКЖ — Комсомольская пл.) — спек. — **Соловей.** Начало в 8 час.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Риголетто.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Привидения.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Лиззи Мак-Кей.** В помещении Театра им. А. С. Пушкина — **Опасная профессия.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Большой зал — **Камень-птица.** Малый зал — в 8 час. — **Добряки** (премьера).

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Если в сердце весна.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Клоп.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Пушкин.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 05764. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1300.